

مجموعه رساله در عقاید مولوی یعقوب بنیانی
ترجمه بر سر از مذکور از مولوی مصطفی



٢١٤/٨
٣

عقائد صحيحة، تأليف البنياني، محمد بن يعقوب

- كان حيا قبل ١١٤٩ هـ. خط القرن الثاني عشر الهجري
تقديرا.

٢٠٢
١
م

٢٩ ق ١٧ س ١٥ × ٢٢ سم

نسخة جيدة، ضمن مجموع (ق ١ - ٢٩) خطها نسخ واضح

١- اصول الدين ١- المؤلف

ب - تاريخ النفس - ف .

٢١٤/٨
٣

عقائد البنياني محمد بن يعقوب كان حيا قبل ١١٤٩ هـ.

(باللغة الفارسية)، ترجمة مولوى موصوف - كان

حيا قبل ١١٤٩ هـ. خط القرن الثاني عشر الهجري تقديرا.

٢٠٢
٢
م

٤٤ ق ١٧ س ١٥ × ٢٢ سم

نسخة جيدة، ضمن مجموع (ق ٤٠ - ٨٥) خطها فارسي حسن

١- اصول الدين ١- المؤلف ب - مولوى

موصوف - كان حيا قبل ١١٤٩ هـ (مترجم) ج - تاريخ

النسخ .

نامہ نوی

در ملا فقیر محمد المصطفیٰ



بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام الاتقان
الاكمال على سيد المرسلين وعلى آله واصحابه اجمعين
اما بعد فيقول الفقير الى الفضل الرباني محمد يعقوب
البنباني اخلص الله سبحانه بينة واصح امنينه هذه
عقائد صحيحة ذكرتها عن ايقان وتأييد لا عن ادعان بتقليد
وها هي هذه قال اهل الحق حقائق الاشياء ثابتة
ضرورية والحقائق الموجودة ليس كل واحدة منها غنية في
تحققها عن الغير لوجود وحادث بعد عدمه بالمشاهدة
فلا بد من محدث وهذا ضروري وكذا ليس كل واحدة
منها بحاجة الى الغير الا لما وجد واحد من الالات المحتاج
الى الغير متناهيا او غير متناه فاقدر التحقيق من ذات مستحيل
الوجود من تلقاء نفسه فلا جرم ان يكون بعض من تلك
الحقائق غنيا بالذات عن الغير مطلقا وهذا هو الواجب
الوجود بالذات ولا يجوز ان يكون هذا البعض اكثر من

واحد لان الشاوي والتعارض يوجب النقصان في كل
واحد واي نقص فوق قوائم الكمال الخاص المختص بكل واجب
عن الآخر ولا يتدارك ذلك لوجود مثله فيه وهذا بين لمن كان
قلبا والقي السمع وهو شهيد بل يستلزم وجودهما استحالة تواجد
علتين وفاعلين مستجمعين لشرايط التاثير على معلول
واحد اذ كل واحد منهما على الغرض المذكور تمام الفيض عام
الا فاضة ليس له حالة منتظرة فلا فقد من قبله والمعلول
تام الا فاضة كل القابلية فلا بد من هذه اوقوع الارشاد
في كتاب الحكم بقاى ونقد من يقوله لو كان فيهما الهة الا الله
لفد تناو لا يخفى ان انتاج البرهان على هذا التحريم انسب
بالقواعد الحكيمة واقر بلافادة العلم اليقيني والحال انه
توقف في العلم الثاني الشيخ ابو نصر الفارابي وتبعه جماعة
منهم المحقق التفنازاني واصله الهادي والنظر في معرفة الله تعالى
واجب وهو طريقها عند الجمهور من العلماء والصوفية الصائغين
وقد خرج بذلك شيخ الاسلام الشيخ احمد رجام قدس سره
في حاشية من رسائله الفارسية قال ان مسائلها قد عرفت
تلك مرات على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وهو صلى الله تعالى

عليه ولم قال في كل مرة هذا ندمي وأكده بقسم عظيم وكما يقول
علماء أهل السنة والجماعة بأن الهداية والاضلال من أفعاله تعالى
وأنه تعالى يصل من يشاء ويهدي من يشاء ويقول به الصوفية
أيضاً وصرح الشيخ المذكور ينبغي أن يكون العرفه بتعليم معلم
بل نسبة إلى مذهب الملاحدة وما قيل من أن الصوفية
يقولون بأن معرفة الله تعالى إنما يكون حاصلة بالرياضة ^{جهد}
أن هذا الكلام أمان أن يكون من الصوفية الذين هم من اتباع
المتفلسفة في أكثر العقائد كنعى نزول الملك وحشر الأجساد
وعذاب القبر وقدم العالم وتناوب الحكومات وانباء ^{بها} المتنا
وأمان أن يكون المراد المرتبة الرفيعة كلها وأمان أن يكون مرادهم
أن لها طريقين النظر والرياضة جميعاً لأن الهداية من الله تعالى
وأما المحصر فيها فهو مذهب الملاحدة وجهله التصوفه
اعتقدوه ترويحاً ورواقاً لديم الكاسد ثم أن الوجوب
للوجود يوجب كون ذلك الواحد موصوفاً بصفات
الكمال منزاعاً عن سمات النقص أزلاً وأبداً وذلك الواحد هو الله
سبحانه فهو سبحانه واحد حتى عالم قادر مريد سميع بصير متكلم
خالق للعالم بجميع أجزائه مخرج له من العدم إلى الوجود وغير

انضاف

انضافه تعالى ببعض هذه الصفات كالحيوة والعلم والعقل
وهو ميزان الله تعالى لمعرفة الحق والباطل وتميز الحق عن ^{القيح}
وبعضها كالسمع والبصر وتوحيد تعالى أيضاً على نفسه
عليه الامام الرازي في كتابه المسمى بالعالم باخبار الصادق
الدعي الرسالة عن الله تعالى الموند بالمجرات في دعواه وتصديق
الله تعالى آياته عند هاهو النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
وأول الانبياء عليهم السلام آدم عليه السلام وأفضلهم
وخاتمهم نبينا عليه الصلوة والسلام وسريته التتملة على
ما يفيد المقصود والغرض من الرسالة وهو انتظام أمور
العالم وامتثال النفوس البشرية ونبيلها السعادة الابدية
بما لا يزيد عليه من الاعتقادات الصحيحة والعمليات
الشرعية والاخلاق الرضية والمعارف الالهية وتطهير ^{الظاهر}
ونصفية الباطن والعامله مع الغرور حجاب هذه الشريعة
على غير هاهن الماديان ولهذا ترى الاسلاميين من الحكماء
تركوا التوغل في الحكمة العملية معترفين بأن الشريعة النبوية
قد قصت الوطر عنها على ثم تفصيل واكمل بتبيين برهان
قاطع على صدقها وصدق ببلغها وانها من عند الله

سبحانه لا مجال للبشر ان ياتي بمثلها من عند نفسه وان من
اتى بها افضل الانبياء وخاتم صلوات وسلامه عليهم
اجمعين ثم ان علماء الامة بعد ما انفقوا على ما ذكروا
ختلفوا في امور فلتذكر بعضها فنقول ذهب اهل السنة
والجماعة الى ان صفاته تعار ائدة على ذاته تع واصلهم
في ذلك انهم لا يصرفون النصوص الواردة في القران
المجيد والاحاديث الصحاح من ظواهرها ما لم يمنع
عنه قاطع وقد جعل الله سبحانه لنفسه في كتابه صفات
فقال عز من قائل انزله بعلمه ولا يحيطون بشئ من علمه
الا بما شاء والله العزى والرسوله والقوة المتين فاعتقد
بها وقالوا بزيادتها بحكم الاضافة السعرة عن الزيادة
وعدم الاتحاد فن رام الى عدم الزيادة فعليه البيان
وبكفي ناسع مقدماته والتمثيل عند اهل السنة والجماعة
قدم الذوات المتغايرة واما قدم ذات واحدة لها
صفات فلا وكذا يستحيل عندهم ان يستكمل ذات الله
سبحانه بغيره واما استكمال بصفات ثابتة له من نفسه
وكون تلك الصفة بمنزلة لوازام الذات وكما لا تقاها

ثم اختلفوا في توصيف الصفات بالقدم فبعضهم لا
يقول بذلك بل يقول هو قدم بجميع صفاته والاخر
عن وصف الصفات بالقدم احوط كذا ذكره الشيخ الامام
صدر الاسلام ابو اليسر اليزدوى والاسلم ان يقال هو
سبحانه عالم قادر مريد الى غير ذلك من صفات الكمال
ازلا وابد ثم ان الحيوة صفة توجب صحة العلم والقدر
والعلم صفة توجب انكشاف العلوم عند تعلفها به
وقال الشيخ ابو اليسر العلم اديرك العلوم على ما هو به
قال وما ذكرنا من الحد يستقيم في حق علم الله تعالى في حق
العباد وذهبت الفلاسفة الى ان علم الله تعالى الجزئيات
على الوجه الكلي فذهب ذاهب الى ان مرادهم بذلك انه
تعالى يعلم الجزئيات على الوجه الجزئي فحكم بكفرهم وذهب
جماعة من المتأخرين الى تاويل كلامهم بان مرادهم انه تعالى
يعلم الجزئيات ولكن لما كان علمه تعالى باليسر بالحواس التنزه
تعالى عن ذلك كان علمه على وجه كلي بحيث لا يمنع
المركبة فالجزئي معلوم والعلم به على الوجه الكلي فلا يغرب
عنه شقال ذرة واستحنه المتأخرون منهم وفيه نظر

اذ لو سلم ان مرادهم ذلك يلزم سناعة اخرى وهي كون علم
المخلوق اتم من علم الخالق تعالى لان العلم بالجزئى على الوجه
الكلى لا يمنع الشراكة فيه والعلم بالجزئى على الوجه الجزئى
يمنعها ولا يخفى ان الانكشاف التام هو الذى يمنع من الشراكة
فيلزم فضل العلم النافع من الشراكة على العلم الذى لا يمنعها
فالخبر هو انه تعالى يعلم الجزئيات على الوجه الاتم لا يبلغ
ولا يلزم ان يكون ذلك بالحواس فان له تعالى صفة السمع
والبصر وليس بصره كبصر البشر تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا
ثم قال الشيخ الامام ابو البشر وعلم الله تعالى ليس بضرورى ولا
مكتسب والقدرة صفة توثر في المقدور عند تعلفها به
والارادة صفة توجب تخصيص احد المقدورين في
احد الاوقات بالوقوع مع استوائ نسبة القدرة الى كليهما
واستندلوا بحدوث العالم مع اشتماله على ما فيه من بدائع
الملوك والملوكوت على الصاف صايفة بتلك الصفات
والاولى الاستدلال في حدوث العالم بحدوث كان الله ولم يكن
معه شئ لانهم قد يستدلون بقوله تعالى يد على حدث
العالم والحدث مشهور منقول والسمع صفة تتعلق بالسموع

والبصر صفة تتعلق بالبصريات والكلام صفة منافية
للسكوت والافه الباطنين بان لا يدبر في نفسه التكلم
ولا يكون له شأن التخاطب مع الغير قال الشيخ ابو البشر
ما ينبغي به الخبر والسكوت وهو ليس من حسن الحروف
الاصوات يدل عليها عبارات مختلفة واعلم انه وقع
الاتفاق في انه تعالى تكلم كما اخبر في محكم تنزيله بقوله
وكلم الله موسى تكليما والاختلاف فيما هو المراد من الكلام
وفي ماهيته وقد ذكر بعض اهل السنة والجماعة ان الاطنايب
في ماهية كلامه تعالى ومغايرته للعلم والارادة قليل
النفع لان كنه صفاته تعالى محتجب عن نظر العقول
انتهى وبه يعلم ان ليس علينا بيان التفرقة بينه وبين
القدرة وان كان الاشتباه بينهما اشد من الاشتباه
بينه وبين العلم والارادة والبعض في بيان حقيقة
الكلام كلام لا يدري مراده منه والقرآن يطاق على كل واحد
من الكلام النفسى واللفظى والاول قديم والثاني حادث
ويوصف الكلام النفسى انه مكتوب في المصاحف
مسموع بالاذنان محفوظ في القلوب مشلول بالشتا غير

وهو قائم بذاته تعالى قال الشيخ أبو البشر وكتابة الكلام
 ان يكتب ما يدل عليه فيصير الكلام مكتوباً يكتبه
 وهذه حقيقة وليست بمجاز لان كتابة الكلام
 لا يكون الا هكذا مع ان الكلام قائم بذات التكلم غير
 متفصل عنه واما الحفظ ما يدل عليه وهو المنظوم
 فنحفظ المنظوم الذي نظم الله تعالى يصير بحفظه
 حافظا الكلام الله تعالى حفظنا ايضا حقيقته وليس
 بمجاز فان حفظ الكلام لا يكون الا هكذا وهكذا
 ذكر في غيرهما وليس لبعض القرآن فضيلة على بعض
 من حيث الذكر لان كله كلام الله تعالى ومنظومه واما
 من حيث المذكور ففيه تفاوت والبعض على الآخر
 فضيلة كما في سورة تبت بدا وفي سورة الاخلاص
 المذكورة تبت الى طيب هلاك الى طيب وفي سورة
 الاخلاص هو الله تعالى كما ذكره الامام أبو البشر والتكوت
 صفة تتعلق باخراج المعدوم الى الوجود ويرجع
 اليها جميع صفات الافعال وهي تغاثر القدرة والارادة
 لتحقيقها في الفاعل الموجب بالذات بدونها ووجودها

بدونها

بدونها في العبد عند جميع اهل السنة والجماعة
 ولدخولها في الاصل المتقدم حيث وردت اسما وصفات
 الافعال اليه سبحانه وارجاعها الى القدرة والارادة
 كرجاع القدرة الى العلم مناف الاصل المذكور قد علم
 ان العلم بحقيقة كنه صفاته تعالى ليس بنات ولا
 يلزم من قدم الصفات قدم متعلقاتها ثم ان الله
 سبحانه ليس بجسم ولا جسماني فلا جزله ولا بجوهر
 ولا عرض فليس هو بحال ولا محل فلا يقال ذاته
 محل صفاته اذ هي فيه او معه او مجاورة له بانية
 عنه بل يقال صفاته قائمه بذاته وكذا ليس هو
 حقيقة واحدة لكل والكل حوادث واردة عليه
 واعراض عارضة له ولا هو في مكان ولا يجري عليه
 زمان واسماء الله تعالى توقيفيه وروية الله تعالى
 بمعنى الانكشاف التام الحاصل بحاسة البصر جائزة
 عقلا بان يجعل الله تعالى الحدقه كالقلب مدركة
 للغائب والبصر كالبصرة في عدم شرط من شريط الا بصار
 والتحقيق ان المدرك هو الروح والقلب والبصر

الارادة

التاك لنوع علمه وكان كل الجسد يتصف ببعض
صفات الروح في النشأة الآخرة كالأبدية كذلك
الاستعداد في كون المحرقة كالقلب والبصر كالبصير
وقياس تلك النشأة على هذه الدار واستعداد بقاء
الذات مع تبدل الصفات من صنو العطر وسو
الفطن ورنما بودى الى انكار الحشر واقعة سمع في الدار
الآخرة ثم ان شأنا ذكر وان كيفية الروية من قيل
النبايات اي تؤمن يا صلها ونكل علمها الى الله سبحانه
والعقد انه سبحانه يرى بعد ادخل المؤمنين
في الجنة لا في مكان ولا في جهة ولا بينه وبيننا
سافة وذكر الامام الرازي في كتابه المسمى بالمعالم ما
يشعر بان النزاع لفظي فقال وهل يمكن البشائر بمحصل
نوع ادراك نسبة الى ذات الله تعالى نسبة الابصار
الى البصائر في قوة الجلاء والظهور وهذا هو الراجح
من قولنا يصح ان يرى وقد تبعه البعض في ذلك
وقد عرفت ان الاختلاف انما هو باعتبار حصول
هذا العلم من طريق حاسة البصر عندنا لا عندهم

ثم ان رويته تعاوان كانت ممكنة غير واقعة في الدنيا
وقد شنع صاحب التعرف في علم النصف على من قال
جها في الدنيا وقد وجدنا جماعة قائلين بها واعين
البرهان مملكين بقوله تعاوان كان في هذه اعمى فهو في الآخرة
اعمى والعجب انهم داخلون فيها غير خارجين عنها وقد
اختلفت الصحابة رضي الله تعالى عنهم في روية النبي صلى الله عليه وسلم
تعا عليه وسلم وهذا دليل على امكانها وعدم وقوعها
لغيره عليه الصلوة والسلام وقد روى مسلم باسناده
في صحيحه في باب ذكر ابن صياد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
تعا عليه وسلم قال يوم حذر الناس الدجال تعلموا
انه لن يرى احد منكم ربه حتى يموت انتهى وهذا
دليل على تكذيب من ادعى روية الله تعا في الدنيا
وقد شاع هذا الكذب فيما بين جملة المتصوفة الرقايا
واما روية الله تعا في المنام فقد نقلت عن جماعة
من السلف وهو مذهب عامة اهل السنة والجماعة
ولكن بشرط ان لا يراه شكيفا محمدا وما اذا رآه كذلك
فذلك ليس وديته تعا كما ذكره الشيخ ابو البشر والامام

حجة الاسلام ههنا كلام يدل على عدم الشرايط اذكر
 ثم ان الله سبحانه خالق لافعال العباد حسنها وقياسها
 المنصوص الواردة في ذلك منها قوله تعالى خالق كل شيء
 والله خلقكم وما تعملون ومنها قوله تعالى واسروا
قولكم او اجهر وابه انه عليم بذات الصدور والاعلم
من خلق وهو اللطيف الخبير ففي هذه الآية اشارة الى
 شمول العلم بجميع المخلوقات والى انه تعالى مجرد لان
 كمال اللطافة انما هو التجرد والى ان شمول علمه لا جلي
 انه تعالى مجرد وخالق والى ان ما في الصدور من مخلوقات
 ولا من ليس له وجود من نفسه ولا غنى عن غيره
 كيف يصلح له الاجاد لغيره وهذا مما انفق عليه
 اهل الحق من اهل النظر وارباب التصفية وبيان على
 ما يحكم به الدوق الصحيح ان الشئ المحتاج الى العبرة في
 وجوده وكمالات وجوده كالعلم والقدرة والارادة
 اذا حصل له الوجود وما ينبع منه الكمالات انما
 يحصل له ذلك على وجه الظلية والاحتياج
 بان يحصل له ذلك ولا يكون ذلك فاعلا مثله

فلذا

فلذا يسمع شائخنا يقولون ان العبد قادر مختار
 وليس لقدرته واختياره تأثير واجاد ويظهر منه
 معنى ما روى عن الامام صادق انه لا جبر ولا تفويض بل
 امر بين الامرين فان الامر بالموسط هو المسمى بالكب
 المفسر بان يقارن الفعل بقدرة العبد وارادته اللذين
 لا تأثير لهما بل الموجد هو الله سبحانه ومرتبة الثواب
 والعقاب على قدر غير موثرة من اسرار الله تعالى
 وان كان لنا معرفة بان الله يفعل ما يشاء ويحكم
 ما يريد على ان الاصل الذي قال به الخنفية من ان
 التكوين صفة معاترة للقدرة والارادة ثابتة
 لله تعالى مخصصة به سبحانه يظهر امر الامر بين
 الامرين وهو انه لما كان العبد قادرا مختارا
 انتفى الجبر ولما لم يكن له صفة التكوين انتفى التفويض
 سيما وقد علمه الشرع بذلك وعرف ان الشارع
 اوعده ووعد عليه وهذا مثل ترتيب الثواب
 والعقاب على البينة الجارئة للفعل وان خلقت
 عنه وقال بعض اهل الحكمة وقد اختاره القاضي في

الامام الصادق رضي الله عنه

تفسيره ان العقاب للتفر على خطيته ما كالمض اليد
على نية فهو لازم من لوازم ما ساق اليه الاحوال الماضية
التي لم يكن بد من وقوعها ولا من وقوع ما يتبعها ولعل
الحكمة في خلق العباد كذلك محافظة لنية ^{المخالصة} حصر
في ذات الحق تعالى ونقدرو حفظ القاعدة التكليف حتى
يرى العبد نفسه فادرا مختارا والاوضح ان يقال ان
العبد لما اقدم على الفعل با ارادته له وقدرته عليه
وبذلك في تحصيله ما في يده ولم يكن في يده سوى القدرة
والارادة اللتين عرفت حالهما ومن حالهما انه تعلق
الثواب والعقاب بهما شرعا فاسب تعلق الثواب
والعقاب به اذ لما عزم على الفعل وجزم في ايقاعه وادغم
بذلك ما في يده التحليق لبذله ايضا لم يكن حاله كحال
من فعل باني ارادة وبلا قدره كما لا يخفى ولما تبين الفرق
ظهرت النسبة بين الفعل وتعلق الجزاء وما قيل
في تصحيح مذهب بين المذهبين وتوفيقه مع ماورد
من انه لا يجبر ولا تفويض بل امر بين الامرين من ان الباد
البعيد لا افعال من الله تعالى وليس للعبد فيها اختيار

9
واما الجاوي الفريضة فهي من العبد فليس بحسن لان البادى
البعيد ان اضطرت الفاعل على الفعل وسلبت ^{الاختيار}
فهو خير محض عند هم وصار هو مضطرا وفعله لا يصف
بحسن ولا بقبح ولا يستحق لمجد ولا دم وليس للاختيار ^{القدرة}
المغلوبين منزلة على عدمهما او على عدم تأثيرهما في ذلك
وان لم يضطر العبد على الفعل بل كان على ما كان من
مسبة الفعل والترت فلهذا ليس بامر بين الامرين بل امر
واحد وهو التفويض الى العبد يستقل في فعله وفي
ذلك حتى يحاج الى نفي التفويض بهذا المعنى فيذكر
نفيه مع نفي الجبر كيف ونفس وجود العبد وصفاته
من الله سبحانه عند الجميع فلا فائدة في جعله محلا
للنزاع وقد ذهب القلا سفة ايضا الى القول بان
افعال العباد مخلوقة لله تعالى قال شارح الاشارات
الكل على ان الكل من الله تعالى وان غير روابط ووسائل
وشروط الفيوضه ثم ان وجود القدرة والارادة
في العبد وان كان معلوما باليد بمره ودالا على بطلان
مذهب الجبرية لا يدل على كونها موثرتين حتى يدل

على ثبوت مذهب المعتزلة والنزاع بيننا وبينهم في هذا
دون ذلك وشبهة تعاين تتعلق بالفعل الحسن والقيح لما
عرفت من ان الكل من الله ولما روى عن الامام جعفر
الصادق امر الله تعاوم يثاء وشاء ولم يامر ابيليس ان
يسجد وشاء ان لا يسجد ولو شاء لسجد ونهى آدم عليه السلام
عن اكل الشجر وشاء ان يأكل انتهى وهذا هو صريح مذهب
الاشعري والعبديا ويعذب بفعله مع انه يخلق
الله تعاوارادته واما الرضا فيتعلق ببعض الافعال
وان كانت الهداية والاضلال من الله تعاوما هو لا
صلاح للعباد فليس بواجب على الله تعا والام يكن مختارا ولم
يكن له نية على العباد والمقتول ميت باجله وهو
الوقت المقدر في علمه تعا لونه ولا تغير في التقدير
والتقدير بالمعاقب مبرم في علمه تعا والحكم رزق والام يكن
المعتدى بالحرام طول عمره رزقا وهو باطل لقوله تعا
وما من دابة في الارض الا على الله رزقها وقوله عليه الصلوة
والسلام لقد رزقك الله طيبا فاخترت ما حرم الله
عليك من رزقه مكان ما اهل الله لك من حلاله

وعذاب القبر الكفار وبعض عصاة المؤمنين والتعظيم
لاهل الطاعة وسوال منكرو نكير حق ثابت بالامانة
الصحيح المزوية من طرف شتى والاصح ان الانبياء
عليهم السلام لا يسألون ويسال اطفال المؤمنين
وانفقت الشرايع واهلها على ان الله سبحانه يبعث
الموتى ويحشرهم بان يجمع اجزائهم الاصلية ويعبد
الروح فيها ووردت في ذلك نصوص قطعية بحيث لا
يحال للتاويل فيها وقد فصل البعث في شريعتنا
وبلغات نبينا عليه الصلوة والسلام اتم تفصيل
والمحققون من ائمة الحكمة جوزوا ذلك عقلا واعترفا
سمعا بعد القول بالعا والروحاني وما قبل اعادة
العدوم محتسنة فان اريد بالمعدوم المعدوم المطلق
الذي ليس له وجود اصلا لا في العلم ولا في الخارج
فلا سلم امتناعه فكما ان الحادث او لا ابتداء مطابق
للعلم الازلي وبقائه تعا لا وجوده او لا كما قدره في المزل
فكذلك اذا الوجود ثانيا واعاده كذلك واليه
المشارة في قوله تعا وضرب لنا مثلا ونسي خلقه

قل من يحيى العظام وهو رميم قل يحيا الذين انشأها
اول مرة وهو بكل خلق عليم ولا تغفل عن مكان وقوع
لفظ كل خلق عليم في هذا المقام فانه من الاعجاز
خلق جديد وايجاد استئنافي واحد فيكون
له ايجادان وذهب جماعة الى ان الحشر يكون بطريق
جميع الاجزاء وهو ايضا صحيح لشمول العلم والقدرة ولا
استعداد في ابقاء بعض الاجزاء متميزا عن غيرها المصلحة
الحشر كما لا استعداد باحداث زيد عن اغذية تكون
باطوار مختلفة فحفظ الاجزاء الاصلية التي قدر
الحشر منها ليس بجزي على الله سبحانه فلا تطن قدرة
الكاملة وعلمه الشامل على علمات وقدرت وفي الكرم
المذكورة ايماء الى ذلك كله اشكالا ودفعاً وهذا من اعجاز
القرآن المجيد والمتفلسفة ومن يجد وحدهم
جعلوا عقولهم الضعيفة حائلة على انفسهم في معرفة
الاشياء واعتمدوا عليه واعرضوا عن اتباع السرائع
الحقة ولا اقول هذا في حق الحكماء الواسخين منهم القديسين
بالسرائع الحققة ولعل النفوس البشرية لغاية عبقها

١١
بالبدن والفها به انما تلذذ غايته اللذة وتسلم غايته الالم
يشاركها به وان امكن ان يكون لها لذة واللم مخصوصان
وظهور انوار الرحمة وانوار الغضب في تلك الشاة لما كان ثم
وكان الامتداد والتسلم الايمان موقوفين على تركيب الروح
بالبدن وحشر معه لما كان العاد بها جميعا كيف لا وقد
جبل الروح بالذات الجسمانية وتمكنت هي فيه وكلها
نظربه المخصوص من امور الاخرة كالسؤال واليوزان
والحساب والصراط والشفاعة والخوض والخور والقصور
حقول الجنة والنار موجودات الان لانفسها ولا يفتن
اهلها وقد اختلفت المعتزلة في بعض ما ذكره من الناس
من انبت التناسخ في الارواح وتمسك بقوله تعالى وما خلقت
الجبر والانس لم يعبدون ولا تمسك بقوله تعالى فبقا ابنا على
ان المراد بالعبادة العرفة اذ يحصل للنفوس في دار الاخرة
معرفة ان ما عبدو لم يكن مستحقا بها بل الله سبحانه كان
هو المستحق بها وعدم قبول شفاعته من ظنهم شفعاً
من الاصنام مثلاً وان حمل على ظاهره فلهل المراد بالعبادة
الامر بما فيكون الغاية على كل تقدير حاصلة فلا استدلال

لهم به ومن الملاحدة من تنسك بالوجه الاول على ان
العبادة ليست بمقصودة بعد العرفان وهو البطل
لما عرفت من الوجه الآخر والمحمّل لا يكون محمّلاً
ظاهر اللفظ يدل على خلافه وكذا لا تنسك لهؤلاء
بقوله تعالى واعبد ربك حتى ياتيك اليقين لان اليقين
قد ضرب الموت وهو من معانيه اللعوية كما في الفاموس
ولو كانت العبادة منقطعة باليقين لكان النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم مأموراً بالعبادة مع تركها وترك
منه صلى الله تعالى عليه وسلم غير واقع فلزم اما وقوع خلا
ما امر به او لزم ان اليقين لم يكن حاصله عليه الصلوة
والسلام والكل باطل واما الجواب عنه بان كلمة حتى بمعنى
فليس بشئ اذ هو منها على خلاف ذلك كما لا يخفى على من
تتبع مواضع استعمالها في معانيها وشرايطها ولانه يوجب ان
يكون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لم يكن ذا يقين حين
نزل عليه الامر بالعبادة مع انه كان نبياً اوحى بعون الله
الناس ومثل هذا لا يقول الامن حرم من العقل والشرع
جميعاً وكما اتفقت الشرائع على وقوع الحشر الجسماني كذلك

اتفقت

اتفقت على ان العالم بجميع اجزائه حادث بعد العدم وفي
الحديث الصحيح على قائله افضل الصلوة واكل التيممات كان الله
ولم يكن معه شيء ونحو ذلك وعليه الجماع الامة ولا اعتداد
بقوله من خالفهم كيف وقد عدت هذه السئلة من ضروريا
الدين وتحويل قدم بعض الانواع والاجناس لا على الوجه الذي قيل
به الفلاسفة خروج عن الحكمة والكلام جميعاً واقرى حقايقا ثلثين
بالقدم ان جميع ما يتوقف عليه وجود الممكن ان كان موجودا
في الازل يلزم قدمه ولا يلزم تخلف المعلول عن العلة التامة
وهو محال وان لم يكن موجودا فيه كان لا محالة امر منه حادث
والكلام فيه كالكلام في المعلول الاول وهو امر جبري وهو ضعيف
لانا تختار الشق الاول ونقول لاننا مستحالة ما استلزم من
من التخلف ههنا لان التخلف المستحيل هو التخلف بحسب الزمان
لا مطلقا التخلف الا ترى ان التخلف بحسب الذات واقع بل
واجب ان يقع كما تقر في محله والتخلف بحسب الزمان فرع
الزمان ولا زمان على تقدير عدم شئ من اجزاء العالم ولا
يخل في المقصود الفرق بين التقدم الذاتي والتخلف بحسب الزمان
حين وجود الزمان وبين التقدم الذاتي والتخلف بينهما

على تقدير عدم وجود الزمان هذا على التقدير الاول واما
الجواب على اختيار السؤال الثاني فهو ان الله تبارك وتعالى
فاعل بالاختيار خالق لما يشاء فيوجد له العالم كما شاء على ان
العالم وان كان امكان وجوده متحققا في الازل لكن يجوز ان
لا يكون وقوعه في الازل ممكنا اذ فرق بين امكان الازلية
وازلية الامكان فانه سبحانه اوجده حسب علم امكان
وقوعه وعدم علمنا بذلك لا يوجب عدم علمه تعالى بذلك
والفلاسفة يقولون كذلك فيما هو ادنى اشكال من ذلك
كما يظهر لمن تتبع كثيرهم يتحاشى مباحث الفلكيات واختلاف
الحركات مع تشابه الجهات والاعتبارات ولما شهدت
الاولى السمعية بذلك وبين ضعف ادلهم وجب الاعتقاد
بحدوث العالم على ان من نظر الى كمال الواجب تعايرف
انه تعالى متصرف بالقدم فاعل بالاختيار والتكوين وان كانت
صفة قديمة لكن صحة قدم الممكن وانقضاء الفيض في الازل
ممنوعة فلا استحالة في التخلف والله سبحانه كما يعلم ذوات
الاشياء انفسها يعلم احوالها وما يصلح لها فيوجد على
حسب علمه القديم وعدم الاطلاع على الحكمة المقتضية

لايجاد العالم بعد العلم وعدم اليجاد في الازل لا يوجب
عدمها في الواقع والايان هو التصديق بما جاء به النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم والافرار به الا انه ركن يحتمل السقوط
والبعد قد ربي والتقى قد ربي والهداية والاضلال
من الله تعالى ومن رحمته ومن لطفه الهداية ومن غضبه
المنع عنها وطريقها النظر بدليل الآيات الواردة بالامراء
الى التفكر والنظر ولكن ليس النظر والفكر موجبان للهداية
وحصول النتيجة فان الاسباب عادية وحصول النتيجة
بفضل الله تعالى واعلم ان هذه المسئلة ومسئلة الايمان لا
يزيد ولا ينقص ومسئلة ان الاستطاعة مع الفعل
لا قبله مما لا اختلاف فيها بحسب المعنى عند المحققين ولا
يخرج المؤمن بارتكاب كبيرة عن الايمان ثم لا بد ان يكون
المؤمن خائفا وراجيا ويكون ايمانه بين الخوف والرجاء
فقد حكم الله سبحانه بان هولا للجنة وهولا للنار
وقال تعالى فريقتا في الجنة وفريق في السعير وان وسعة
رحمة تعالى وظلمة معاصيا تقضيان التوسط بينهما
وبجوز العفو عنها والعقاب على الصغير ولا يخلد

المؤمن العاصي في النار بل يدخل الجنة آخره وان ارتكب
جمله ولا يخرج الكافر عن النار ولا ينقطع عذابه كقوله تعالى
لا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينصرون فذوقوا فلنزيد
الاعذابا وكفر الكافران دفع في زمان سير لكنه متعلق
بما لا يتناهي من الخطايا فان عدم معرفتهم بالله سبحانه
كفر به تعالى وتقدس وبما له من الصفات الكمالية الغير
المشاهية وشركوا العرب بل جميع الوثنية وان قالوا يوجد
الواجب القديم تعالى وتقدس لكنهم لما جعلوه شريكا
للانسان والحجارة في العبادة علم انهم ما عرفوه وما قدر
الله حق قدره وكذا لا يخرج المؤمن عن الجنة ومن
تاب عن ذنب حق التوبة بان ندم على ما فعل ثم
ان لا يفعل في الاستقبال فانه سبحانه تعالى قبل
توبته بمقتضى وعد وان لم يجب عليه وبصح التوبة
عن ذنب مع ارتكابه ذنبا آخر عندنا والنصوص
تحمّل على ظواهرها والعدول عنها الى معان يدعيها
الباطنية وهم الملاحدة الحاد وكفر والملائكة عباد الله
تعالى الكرمون لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون

ما يؤمرون غير موصوفين بذكورة ولا بانوثة والله
سبحانه ارسل رسلا وانزل كتابا وبين فيها حكما وصالحا
واحكاما وشرائع وكذا الانبياء عليهم السلام معصونون
من الصفات والكمالات بطريق المقصد فاما الزلات
وهو ما يقع من الذنوب خطاء او نسيانا فعند
الكثير اهل السنة والجماعة واقعه عنهم ولما عند
المحققين منا ومن المعتزلة فهم معصومون عنها ايضا
قالوا لا تهم وعصيانهم ترك الافضل ولا اول وبه
قال الاشعري على ما ذكره الشيخ الامام ابو اليسر ابن
صلى الله تعالى عليه وآله وسلم افضل الانبياء عليهم السلام
لقوله تعالى فهد بهم اقتده فانه عليه الصلوة والسلام
كان مأمورا بعبادتهم فكان لا محالة ايتابها فقد اجتمع فيه
ما كان متفرقا فيهم فيكون افضل منهم كذا ذكره الامام
الرازي ولقوله عليه السلام ما من نبي يوبى الا دم
فمن سواه الا تحت لوائى وقوله عليه السلام انا اكرم الاولين
والاخرين على الله ولا فخرالى غير ذلك ولا كثرون على
تفضيل الرسل على الملائكة وقال بعضهم وهو المختار

عند الامام الرازي بتفضيل الملائكة على الرسل وتوقف
البعض في ذلك وعموم الحديث المذكور في جامع عدم
القائل بالفضل وكذا امرهم بالسجود لآدم عليه السلام وتعليمه
عليه السلام لهم يفيد تفضيل الانبياء عليهم السلام
وتخصيص الامر بملائكة الارض بعيد من سياق الكربة
والسيلة ظنية وتعلق المعترلة وبعض المصوفة العالمين
بتفضيل الملائكة على الانبياء عليهم الصلوة والسلام
لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم في حديث يرويه عن الله
سبحانه من ذكرته في ملاء ذكرته في ملاء خير منه بانه ذكر
سبحانه في ملاء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فينبغي ان يذكر الله
تعالى في ملاء خير منه وهو ملاء الملائكة والجواب ان المحصر
للملاء الخيرة الملائكة ثم اذ الملاء الذي فهم الانبياء وفيهم
بنينا صلى الله تعالى عليه وسلم والملائكة عليهم السلام خير من
الذاكرين في ملاء رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واماما
استدل به ابن عباس رضي الله تعالى عنهما من تفضيله عليه
الصلوة والسلام على الملائكة حيث قال ان الله فضل
محمد وعليه السلام على الانبياء وعلى اهل السماء قال الله تعالى

قال

قال اهل السماء ومن يقل منهم اني اله من دونه فذلت
بخزيه جهنم كذلك تجري الظالمين وقال الله تعالى
محمد صلى الله تعالى عليه وسلم انا فتحنا لك فتحا مبينا
ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تاخر الآيه
فيه تامل اذ كما نزل فيه ذلك نزل فيهم قوله تعالى
لا يعصون الله ما امرهم الآية وكما نزل في حق النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم ما ذكر نزل فيه عليه السلام
لئن اشرت لي بحطن عمالك فيان التفضل بما ذكر غير
بين الاما ان ما ذكره بعلم منه ان مذهبه تفضيله
عليه السلام عليهم وهو حجة لم يقل به وكفى اماما
والعراج في البقطة لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
من المسجد الحرام الى المسجد الاقصا بنصر القرآن ثم الى امان
الله تعالى بالحديث حقا ودلة استحالة الخلاه واستناع
الحرق والالتيام مع كونها في انفسها محل نظر لا وجوب
استحالة العراج لان اجزاء الاقدام غير متشابهة
لان بعض اجزائها مواضع الكواكب وبعضها مواضع
التلادير وبعضها غليظ وبعضها رقيق فيجوز ان يكون

متشابهة

لها ابواب تفتح وتغلق كما يدل عليه النصوص القطعية
السمعية وغلقها يجوز ان يكون باحسان ليت
من جنس آخر خارج عن طبيعتها وعدم العلم بتبوتها
لا يوجب العلم بعدم تبوتها وليكون لتلك الابواب طبيعة
خاصة بالنسبة الى العناصر بان لا يكون حارة ولا باردة
ولا رطبة ولا يابسة جميعا وكذا بالنسبة الى الافلاك العنصرية
جميعا بان يكون قابلة للحرق والالتئام مستعدة للنفس
والاندفاع ويكون الحركة فيها مثل الحركة في الهواء واذ كان
الامر كذلك فلا بد ان يلقى بمن آمن بالله تعالى ورسوله ان يترك
النصوص السمعية بالاقوال الفاسفية والله الهادي
وكرامات الاولياء حق وذلك بمنزلة نبينهم وهم جماعة
خصهم الله تعالى بالعلم والتقوى كما قال الله تعالى محكم
تنزيله الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون
الذين آمنوا وكانوا يتقون فينهم بالايان والتقوى
وليسوا بمخصوصين بغير اهل العلم كما طنه الجهالة اما سمعت
قوله تعالى والذين آمنوا والعلم درجات ثم اما سمعت قوله تعالى
هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ثم اما سمعت

قوله النبي صلى الله تعالى عليه وسلم العلماء ورثة الانبياء وقوله
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فضل العالم على العابد كفضل
علي ادناكم وقوله عليه السلام ان الله وملائكته واهل
السموات والارضين حتى النملة في جحرها وحتى الحوت
ليصلون على معلم الناس الخير وروى السيوطي في الجامع
الصغير وفيه ايضا فضل العالم على العابد سبعون درجة
ما بين كل درجة ما بين السماء والارض وفيه ايضا ينفع
نكته الانبياء ثم العلماء وفيه ايضا ان اهل الجنة
يحتاجون الى العلماء في الجنة وذلك انهم يروون
تعالى كل جمعة فيقول له تنو ما سئمت فيلنفتون
الى العلماء فيقولون ماذا انتم فيقولون تنو ما عليه
كذا وكذا فهم يحتاجون اليهم في الجنة كما يحتاجون اليهم
في الدنيا انتهى وقال الشافعي رحمه الله لو لم يكن الفقهاء اولياء
الله فليس الله ولي وقال بعض اهل العرفه ان العلماء
اولياء الله بمنزلة الرسل فيما بين النبيين عليهم الصلوة
والسلام وبالجملة وحب تعظيمهم واحترامهم ووجب
ايضا تمييز الولي عن غيره بعرفة عقائده وتقواه فان

ما في الدنيا من اهل البيت
افترن مع ذلك خارق عادة وكرامة فهو نور على نور وان
اختل عقائده وخالف الكتاب والسنة فهو هالك ومضال
وظهور الخارق في يده كظهوره في الساحر والكاهن والكهانة
غير الفراسة التي اوتيت للمؤمن وغير الالهام الذي اوتي
الولي واما اصحاب الحدس فمفرق شتى فالاعتماد من بين
ذلك على الفراسة والالهام وهما يتميزان بالامان والعمل
الصالح ولكن لا بد للمقلد من معرفة ذلك التمييز
العلماء الذين عقائدهم صحيحة ولا تظن كل من جلس
على سند التدريس فهو من اهل الاقتدار بل نقش حاله ونور
عقائده بكتب العقائد الصحيحة ومن حملة الكتب كتاب
عقائد الامام عمر السقي فانه كما سواتر في بيان عقائد
اهل السنة والجماعة وكتابي هذا من توابعه والاول لا يبلغ
درجة النبي خلافا للبيعة وبعض المتصوفة واعلى
معجزات فينا صلى الله تعالى عليه وسلم القرآن المجيد وقد
وقد اختلف في وجه اعجازه والحق وجود جميع الوجوه
التي ذكروها فيه وانه ليس بطريق الصرفة وان قال به
البعض وانه يدرك بالذوق قيل معرفة الوجوه التي

ذكرها



ذكروها فيه وانه ليس بطريق الصرفة وان قال به البعض
وانه يدرك بالذوق قيل معرفة الوجوه التي ذكروها
حتى انه يميز عند الاطفال والذين ليس لهم علم بعائنه
وبما فيه من الاخبار بالمعيات داند يدرك كل من له
طبع سليم ان مفردات القرآن اذا لوحظت بالها حين
كونها في كلام الناس لها شان يغاير شانها اذا لوحظت
مع الكلمات الواقعة في تركيب القرآن ومن لم يدرك
هذه المعرفة فليعالج نفسه والله الهادي الى سواء السبيل
ثم ان محبة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوجب محبة
الاهل واصحاب لقرب منزلة اهل البيت وقرانهم بالنبي
عليه الصلوة والسلام حتى قرنوا به عليه السلام
في الصلوة وقال الله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا
الا المودة في القربى وقوله عليه السلام انا تارك فيكم
الثقلين كتاب الله واهل بيتي اذكر الله في اهل بيتي
وسئلت عائشة رضي الله تعالى عنها اي الناس كان احب
الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قالت فاطمة رضي الله
عنها فقيل من الرجال قالت زوجها وقد وردت

النصوص القطعية في مدح الصحابة جميعا فقد قال الله
تعالى والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار
الذين اتبعوههم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه
إلى ذلك الفوز العظيم وأكثر سور القرآن المجيد واردة
والثناء من الله تعالى عليهم فيما فعلوا وعادوا وبناؤهم
وبينهم ومن أنصف ونظر في كتب السير والأخبار علم
أن لهم حقوقا عظيمة في الإسلام ومناجبة على
أهله في أعلام الدين وقطع وأبر الكافرين والكتاب
المجيد حجة الله على القادحين الطاعين فيهم قال الله
في آخر سورة الفتح ليغيظهم الكفار ويغمرهم سلامة
عاقبة الصحابة رضي الله تعالى عنهم عما نبأ الشيعة
اليهم من الارتداد إذا لو كانوا كذلك لكان الخطبهم
للمؤمنين لا للكفار ثم إن الخصم مع اعتقاده بأن الأصل
على الله تعالى واجب ما إذا يقول في مدح الله تعالى أياهم في
القرآن والتوراة والإنجيل وما الصلاح للأولين والآخرين
في معرفة الآيات المشتملة على مدحهم لو كانوا كما قالوا
ثم الأحاديث التي رواها الثقات من أئمة ما عليه

أصولنا ومع ما كان معتبرا في الإيمان في زمن النبي صلى الله
عليه وسلم من التصديق بالوحد والرسالة موافقة للقرآن
المجيد وإسما برويه الخصم على خلاف ذلك فله مع القرآن
تخالف وتناف إذ قد زاد وأركنا آخر في الإيمان زائدا
على ما كان معتبرا فيه في زمن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
وكذا سطر زائدا في الأسماء وهو أن يكون معصوما ليس من
ناويل القرآن وصرفه عن ظاهره إلى ما هم عليه ولا شك
أنه خلاف الحقول فإن فيه ترك المقطوع بالشكوك
حتى لو قالوا يا أصولنا لم يحتاجوا إلى صرفه عن ظاهره ولم يتركوا
المقطوع بالشكوك ولم يصعب عليهم تزويج على الله تعالى
أبنته أم كلثوم من عمر رضي الله تعالى عنه حتى قالوا في توجيهه
ما يتبعه أهل الانصاف منهم ولا يرضون بذلك ولم
يحتاجوا إلى نفي نسب بنات رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله
غير فاطمة رضي الله عنها من تزويجه عليه السلام لبعضها
من عثمان رضي الله تعالى عنه مع أن الله سبحانه أنبأ نبيهم
بقوله يا أيها النبي قل لأزوجك وبناتك ونساء المؤمنين
الآية ومع أن ما في الكلبي يدل صراحة على كون بنات رسول الله

تعا عليه وسلم حقيقة ولو كان عمر رضي الله تعالى عنه ظلما
في تزويج بنت علي رضي الله تعالى عنه وكان علي كرم الله
تعالى وجهه مظلوما مضطرا اليه فهذا مع غاية بعد
من اسد الله الغالب الخاف ^{لفظ} لحدود الشرع الحامي للدين
والمؤمنات كيف اقدر الله تعالى عمر رضي الله تعالى عنه عليها
حتى يولد له منها لقب بذي الهذيلين علي ما في القاموس
ولم يمنعها كما منع زود من امر ابراهيم عليه الصلوة
والسلام حين قصد ما قصد منها مع ان عليا رضي الله
عنه افضل من ابراهيم عليه السلام علي ايمانهم فعمليات
ان تجنب عن التعصبات الباردة التي لا يرضى العقول
السليمة بل يقتضي الأمثال ان بعد امثال ذلك من مجتهداتها
ومن كرامات عمر رضي الله تعالى عنه ورثها الاجباؤه لتكون
حجة لاتباعه على اعدائه ويلزم على اصلمهم من انهم قالوا
لو انكر امامة الامام صار مرتدا ارتداد كثير من كبار
اهل البيت الطاهرة الذين ادعوا الى امامة لانفسهم
مع وجود الائمة من اثنا عشر كدعوى الامامة لنفسه
من الحسن بن الحسن بن علي رضي الله تعالى عنهم مع وجود

الانصاف

الامام

الامام زين العابدين رضي الله تعالى عنه وقد كان هو
عندنا من تقات التابعين وكذا دعوى زيد بن علي
الامامة لنفسه وكذا دعوى ابني اخوته مع وجود
الامام جعفر رضي الله تعالى عنه وكذا دعوى اسمعيل
بن جعفر مع وجود موسى الكاظم رضي الله تعالى عنهم
ولا ينفعهم القول بانهم رجعوا عن دعوتهم وتابوا عن
ذلك لانه لو سلم توبتهم ورجوعهم عن ذلك لا ينفعهم
ذلك ايضا لان الكلام في الكل في اول الامر حيث لم يرد
اولا وعدم معرفتهم النصر الذي هو من ضروريات الدين
عندهم حتى الخرفوا عن الآيات الحكايات الواردة في مدح
الصحابه رضي الله تعالى عنهم والوعده بالغفران والغفران
والرضاء والرضوان بذلك ولعل النصف بعد
ذلك مكابرة منهم وتفصيل المقام ان الايمان كان في زمن
النبي صلى الله تعالى عليه ولم عبارة عن التصديق بالتوحيد
والرسالة وقد كان ايمان الصحابة ومدح الله سبحانه
اياهم ثابتين اتفاقا وبالنصوص القطعية الواردة
في القرآن المجيد ولو كان ذلك في وقت من الاوقات

على ما هورائهم لمن قال بفضلهم وتعظيمهم قال بالاصل
المقطوع ومن طعن فيهم وقال بارتدادهم فلا بد له
ان يبين دعواه بادلة قطعية تعارض تلك الايات
البيّنات ثم عليه مع ذلك بيان زحجان تلك
المادلة على هذه الايات والقرآن بعصده بعضه بعضا
والاحاديث الروية في هذا الباب احاد غير مقيدة
للمتقين وادعاء التواتر منهم فيما يقول اهل الحديث
ثان انه من الاحاد ينافض قوتهم انه لم يبق بعد
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من الصحابة مومن بل قالوا
بارتداد لوهم ونفي عدالتهم وديانتهم الاحاد معدودة
وجيّد لا يصح منهم ابيات العصمة في واحد
معين بحديث النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ولا يقول
ذلك الواحد للزوم الدور على انه ان اريد بالعصمة
العصمة التي هي من خواص الانبياء عليهم الصلوة
والسلام فلا معنى لوجودها في غيرهم وان اريد بها
العدالة الكاملة المنضمة للحكمة والشجاعة والعفة
فلا منع من ذلك ولا اختصاص لها ببعض واحد وعشرون

احد

وان قيل

وان قيل بالاول داد على عدم الاختصاص بالانبياء عليهم
السلام فلما منع ان يمنع ومع ذلك نقول يروى بعضها
اهل السنة خاصة وبعضها برويه الخصم خاصة
وبعضها بروية الاتفاق الفريقان على رواية ولما قدح كل
فريق في الرويات المخصوصة بالاحكام يكن الاحاديث
للمخاصة بكل فريق حجة على الآخر في التمسك بما هو
عليه ولما كان رواهاهم الذين يردون الاحاديث المنقصة
بكل فرقة وقد كانت الرويات الخاصة بكل فريق
موضوعات عند غيرهم كان كل فريق منهما غير موثوق
وارفع الاعتماد عنهم جميعا لما تقرّر في محله ان من اتهم
بالوضع في بعض مروياته فهو غير موثوق في كل ما يرويه
فلا يكون مروياته حجة صالحة لتعارض القرآن ابيات
ركن زائد على ما هو المعبر في الايمان اتفاقا وكذا شرط زائد
في الامام وهو ابيات العصمة في واحد معين فانها
كما عرفت لا تثبت بالعقل فلا بد من ابياتهما من النقل
والقرآن المجيد لا يفي بذلك وقد عرفت حال التمسك
بالحديث وانما الزم ما لزم من احداث ما لم يكن وترك

ما كان ولو اخذ والامور على وجهها وعلى ما كان الامر
عليه لصادت الاحاديث الصالح متوافقة بالقرآن
عندهم وارتفع التخالف بينهما ولو بعد تأويل الظن ^{لقطع}
وعلم مما ذكرنا وجه اكتفاء بعض ما يختار النوع في
مقابلة استدلالهم ولعل ما جاء في الحديث من قوله
عليه السلام ترك فيكم الثقلين كتاب الله وعروة
الشان الى تعظيم الصحابة الذي دل عليه القرآن
كما ان فيه نص صريح بتعظيم العترة الطاهرة المطهرة
وسوق الحديث لآيات التوافق بين الكتاب والعترة
وعدم التخالف والتفارق بينهما ايماء الى ما ذكرنا وكفاك
في تعظيمهم آخرة سورة الفتح وقوله عز وجل والسابقون
الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم
باحسن رضى الله عنهم ورضوا عنه الآية وقوله تعالى
لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من
حاد الله ورسوله ولو كان اباؤهم وابناؤهم واخوانهم
او عسرتهم اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدهم
بروح منه ويدخلهم جنات تجري من تحتها الانهار

خالد بن فيها رضى الله عنهم ورضوا عنه اولئك حزب
الله اما ان حزب الله هم المفلحون ثم ان هذه
الكريمة حجة لمن قال بايمان الصحابة وحجة على من
قال بارتدادهم فإي ايمان اقوى من الايمان الذي كتبه
الله تعالى في قلوبهم ثم سجل بايمانهم حزب الله ثم حكم بايمانهم
هم المفلحون وعبر عنهم باسم الاشارة كانهم يحسون
بالصفات المذكورة وقد قال تعالى اضدادهم ولكن
حزب الشيطان الامة ولا يمتشي خذلهم في امثال
هذه الكريمة بانها نزلت في باب على رضى الله تعالى عنه
فقط لان قتال على رضى الله تعالى عنه وعداوته من ابيه
المومن عندهم وابناؤه المؤمنين عند الكل واخوانه
كذلك غير منصور فلم يبق الا تحقيقه في غير رضى الله
عنه وان وجد اعظم من ذلك في على رضى الله تعالى عنه
ولا تفضل عن ان الجملة الكريمة السورة بكسابة الايمان
في قلوبهم بعد الاخبار عن ايمانهم يقتضي ان يحمل
على الثبوت والبقاء الثاني للفتاوى حتى يظهر لها فائدة
ومن نظر الى قوله تعالى اولئك كتب في قلوبهم الايمان

ثم الى قوله عز وجل وايدهم بروح منه ثم الى قوله تعالى
 ويدخلهم جنات تجري من تحتها الانهار خالدون
 فيها ثم الى قوله تعالى رضي الله عنهم ورضوا عنه ثم الى قوله
 اولئك حزب الله ثم الى قوله الا ان حزب الله
 هم المفلحون ثم انصف من نفسه لعله يعترف بان
 اولئك محفوظون عن الارتداد وسلب الايمان
 بل هم محظوظون بارضاء نعيم الجنات والرضوان
 على خلاف ما عليه حال اعداء الله تعالى وحزب الشيطان
 ثم اعلم ان النبوة الواقعة في الحمل المذكورة في الكريمة
 واقعة يدرون تقييد وتعليق لشي فكذا النسبة
 في قوله تعالى ويدخلهم الجنة لمناسبة مقام المدح
 ووفوعها في اثناء النسبة الوقوعية والاماتة لا في اجزاء
 الكلام المعجز وكثير من سور القرآن شتمل على يدحهم كما اشرنا
 اليه وقد جمعت آيات اكثر السور الدالة على تعظيمهم
 في رسالة مفردة ولو نظرت الى كتاب الكفر والايان من
 الكليني لوجدت ان الركن الرائد الذي قالوا به في الايمان
 ليس به اعتبار عند الامية اصل بل هو خلاف اعتقادهم

جنات

كما يظهر لك مما تفضل عنه بعبارة وها هي هذه
 حدثنا محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم
 عن صفيان بن السمط قال قال رجل ابا عبد الله
 عن الاسلام والايان ما الفرق بينهما فلم يجبه ثم
 التقيا في الطريق وقد ارف من الرجل الرجل فقال له
 ابو عبد الله كانه قد ارف منك رجل فقال نعم
 فقال القني في البيت فلقية فساله عن الاسلام
 والايان ما الفرق بينهما فقال الاسلام هو انظاها الذين
 عليه الناس شرا وقران لا اله الا الله وان محمد رسول الله
 واقام الصلوة وايتاء الزكاة وحج البيت وقيام رمضان
 فهذا الاسلام وقال الايمان معرفة هذا الامر مع هذا
 فان اقربها ولم يعرف هذا الامر كان مسلما وكان صالا
 حدثنا محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن الحسن بن محبوب
 عن حميد بن صالح عن سماعة قال قلت لابي عبد الله
 اخبرني عن الايمان والاسلام اهما متخلفان فقال الايمان
 يشارك الاسلام والاسلام لا يشارك الايمان فقلت
 فصغرها فقال الاسلام شرا وقران لا اله الا الله والتصديق

وصام

برسول الله حقت به الدنيا وعليه جرى النكاح والختان
وعلى ظاهر جماعة الناس والایمان الهدى وما ثبت
في القلوب من صفة الاسلام وما ظهر من العمل به
والایمان ارفع من الاسلام بدرجة ان الايمان يبارك
الاسلام في الظاهر والاسلام لا يبارك الايمان في الباطن
واجتمع في القول والصفة حديثا محمد بن يحيى
عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمر عن جميل
دراج قال سالت ابا عبد الله عن الايمان فقال شهادة
ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله قال قلت ليس
هذا عمل قال بلى قلت فاعلم من الايمان قال لا يثبت
في الايمان الا بالعمل والعمل منه انتم الى غير ذلك فظهر
منه انه لا دخل للركن الزائد وهو الاعتقاد بالامامة
فيه وظهر ان الاسلام انما يصير ايمانا بعد وجوب التصديق
كما هو نذهبنا لم لا تغفل عن ان هذه الروايات بعيدة
عن الظن انها صدرت على سبيل النقية لان الكلام
كان في البيت والرجل كان على الرجل والذهاب في نقل
ما سمع عند الخائبين فكيف ينزل الامام الصادق

وعليه

ما هو

ما هو ركن الايمان حيث ينتفي الايمان بانتفاءه على ما نرى
بل لعل عدم جواب السائل في الطريق وامره بايمانه
بالبيت انما هو لدفع نعمة التقية وبعلم مما ذكرنا عدم
جوابه في المزمع الاول ليكون حين الرجل قاته انفع
في دفع مظنة التقية واعلم انه قد جاء في الكتاب
والسنة خطاب الرجل لاهله وكذا خطابه لاهل
غيره بضمير الجمع المذكور مثل قوله تعالى في قصه موسى
عليه السلام فقال لاهله امكوا في آتت نار العلي
اتكم وفي موضع اخر لعلمكم تصطلون قال لامرأته وثل
قوله تعالى في قصه ابراهيم عليه السلام قالوا اتعجبين
من امر الله رحمة الله وبركاته عليكم اهل البيت قالوا
ذلك في خطاب امرته عليه السلام هذا في الكتاب
المجيد واماما في السنة فكما روى انه عليه الصلاة
والسلام سال عن عابثة رضي الله تعالى عنها بقوله
هل عندكم شيء وسال عن غيرها كيف تكم وهذا في
ضمير المخاطبين واماما في ضمير الغائبين النساء فكما روى انه
صلى الله تعالى عليه وسلم لما قال اطولكن يد السرا عكن لحوقا في اخذ

وايزرعين فان ضم الجمع في اخذ والنساء على ما هو الطاهر من
سياق الحديث فالمراد باهل البيت المذكور في قوله تعالى
انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت المذكور
قوله تعالى انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ^{الازواج}
الطاهرات كما دل سياق الايات المذكورة قبله وبعد
فلودل هذا القول الكريم على العصمة لدله على عصمة الازواج
الطاهرات لنزوله فيهن كما يدل عليه ما قبله وما بعده وليس
ذلك مذهب احد ولا تمسك المخصم في صرفه عن السباق
ولاختلال نظم الايات وحمله على المراد به على وفاطمة
والحسن رضي الله عنهم بما روى من انه عليه الصلوة والسلام
اخذهم في الرداء وقال انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس
اهل البيت الآية فانه بمنزلة ما قال عند لباهلة اللهم
هو لا اهل بيتي فانه لعلمه عليه السلام اخذهم وقال فيهم
ما قال لي دخلتم الله تعالى في ذلك القول النازل في الازواج
ولا تظن خروج ولا تظن خروج الموردين خوفاً
ونا لجملة فلا تمسك به على بتوت العصمة وانت تعلم
انه لا احتياج في اصلاح نظم العالم الى العدالة الكاملة

الجامعة لاصول الاخلاق واما العصمة فليست بشرط بل
امر زايد على ما يحتاج اليه وهي من صفات الانبياء عليهم الصلوة
والسلام لبداية تحصيل الدين وحصوله عن الله تعالى ^{بواسطة}
والاستخلاف انما هو بواسطة في النبي والخليفة فمن
جهتين احدهما بداية الشرع من النبي عليه السلام والحفظ
من الخليفة والاخر وجود العصمة في النبي ووجود
العدالة في الخليفة ثم اعلم انهم سبقوا عايشة الصديقة
رضي الله عنها بعد ما قبلوا نزول الايات الواردة في طهارة
ذيلها التي قوله تعالى الخبيات للخبيين والخبيون
للخبيات والطيبات للطيبين والطيبون للطيبات
منها ولم يعرفوا ان مفسدة الكفر وخبيئ اسد من فساد
الفسق وانما سبوا لها ما وقع منها في وقعة والجمل حتى
الكفر اليها ولم يقولوا بقبول توبتها بعد ما نقلت عنها
انها كانت نادمة عليها وعلى ما صدر منها حتى كانت تقول
لو كان لي سبعون ايتام من النبي صلى الله عليه وسلم وماتوا
ما كان لي حزن اعظم من حزن ما صنعت وكل ذلك جهل
بالدين فان قبول ايمان محاري رسول الله صلى الله عليه وسلم

من اهل بيته وعدم قبول توبته من كانت مع محاربه على كرم الله وجهه
وان كان من اهل بيته صلى الله عليه وسلم مما لا يقدم عليه العاقل والعالم
بالدين وبما عليه اهل وفضل الصحابة ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي
رضي الله عنهم على ترتيب الخلافة ومعنى التفصيل كثرة الثواب عند الله
وابو بكر رضي الله عنه لما من سته الاسلام كان ثواب الامه عايد
اليه ايضا وقد يدل على تفضيل ابي بكر يانه اتقى وكل من كان اتقى
فهو افضل اما الكبري فلقوله تعالى ان اكرمكم عند الله اتقىكم
اذ الظاهر المقصود بالافادة كون الاتقى اكرم عند الله تعالى اما
الصغرى فلقوله تعالى وسيجزي ينفي الثاني لتبوت حق ترتيب النبي
بالاتقى في الكريمة اما ابو بكر او علي باجماع الامه وقوله تعالى وما
لاحد عنده من نعمة تجزي ينفي الثاني لتبوت حق ترتيب النبي
صلى الله عليه وسلم على علي رضي الله عنه ففي ابو بكر ولانه كان له مال و
بوية ايتاء ستم هذا ولا يخفى على النصف ان الاجماع الركبي كان
من الحج الظنية لكنه ملزم للمخالف لان الاتقى المذكور لا يصدق على
علي رضي الله عنه لما عرفت مفتح للموافق واستدل الخصم على تفضل
علي رضي الله عنه بانه اعلم وهو اولي بالخلافة لانه تعالى افضل آدم
عليه السلام على الدلائل واختياره بالخلافة بالعلم وامانه كان اعلم

فلقوله

فلقوله عليه الصلوة والسلام انما مدنية العلم وعلي بابها وانا دار الحكمة
وعلي بابها وعلم النبي صلى الله عليه وسلم كما هو ازدي كذا علم علي
وانه لا يخرج ما في الدار الا من الباب فعلمه صلى الله عليه وسلم
انما وصل من وصل من قبلي على رضي الله عنه والجواب ان هذا
يوجب انه لم يبلغ النبي صلى الله عليه وسلم ما ارسل به الاعلى
ثم هو يبلغ غيره ولا يخفى انه مما لا يقول به الخصم ايضا والراد
من الحديث المذكور والله اعلم بيان ان عليا باب العلوم
بالنسبة الى جماعة لم يدركوا شرف الصحبة وهذا مبني على امر هو
اعلم الصحابة هم الخلفاء الراشدون وقد كان ابو بكر رضي الله عنه
مقيدا بالامر بالخلافة بعد النبي صلى الله عليه وسلم ولم يدرك حيوته ثم
عمر رضي الله عنه كذا الت ثم عثمان كذا الت رضي الله عنه وقد كان
علي رضي الله عنه في ايام خلافتهم شغولا بالافادة والافاضة
فالذين لم يدركوا شرف الصحبة اتوا اليه واخذوا منه رضي
الله عنه ثم لا ادري اي لفظ في الحديث يدل على ان ليس لمدينة
العلم الاباب واحده هو علي رضي الله عنه بل يجوز ان يكون
لها ابواب ويكون علي كرم الله وجهه باب واحده منها
وروى عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال خطب رسول الله

الى من وصل

صلى الله عليه وسلم الناس وقال ان الله تبارك وتعالى خير عبد بين
الدنيا وبين ما عنده فاختر ذلك العبد ما عند الله قال
فبني ابو بكر فبعثنا اليه كتابه ان يخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن عبد خير فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم هو المخبر وكان
ابو بكر رضي الله عنه اعلمنا وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان من امن الناس علي في صحبة وماله ابا بكر ولو كنت متخذا
خليلا غيري لاتخذت ابا بكر خليلا ولكن اخوة الاسلام
وموته لا يبقين في المسجد باب الاسد الا باب ابي بكر رضي
الله عنه رواه البخاري وفي رواية ولكنه اخي وصاحبي وقد اتخذ
الله صاحبكم خليلا ثم ان مدة خلافة خلفاء الراشدين
رضي الله عنهم اجمعين ثلثون سنة ودخلت في هذه السنة
اشهر المحسن رضي الله عنه واهل وجه ترك لها هو انقراض
عهد الخلافة ودخول زمان الملوك الوضوض وانقل
عنه انه كتب في كتاب العهد الدين بينه وبين معاوية
رضي الله عنهما ان يوليه بعده فان سلم صحته فلعل وجهه
اراد بذلك ان لا يولي ابنه يزيد لانه كان يريد استخلاف
نفسه بل اراد ان اذا استخلفه استخلف هو غير يزيد لمن هو

حالا لله والنص الحلي يوجد في حق واحد منهم عندنا
كما هو قول علماءنا بل وجد النص لعدم النص في صحيح البخاري
عن عبد الله بن عباس ان علي بن ابي طالب خرج من عند
النبي صلى الله عليه وسلم في وجعه الذي توفي فيه فقال الناس
كيف اصبح رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اصبح بحمد الله
باريا فاخذ العباس بيده فقال لا تراه انت والله بعد
ثلاث عبد العصاة ثم قال فاذهب بنا الى رسول الله صلى الله
عليه وسلم فنسأله فيمن يكون لامرنا فكان فينا علمنا ذلك
وان كان في غيرنا امرناه فاوصينا قال علي والله لئن سألنا
رسول الله صلى الله عليه وسلم فيمنعنا لا يعطيناها للناس ابدا
لا اله الا رسول الله صلى الله عليه وسلم ابد انتهى وايضا
لو كان نص ثبت لدعواهم من استلزامه ارتداد الصحابة
للزم خلاف ما في القرآن المجيد وذلك لان القرآن المجيد
مخير بحدهم وبانه يعيظهم الكفار حيث قال في آخر سورة
الفتح ليعيظهم الكفار ولان النبي صلى الله عليه وسلم ان كان
عالمًا بوقوع ما وقع بعده ما وقع بغد من فتوح البلاد
واعلاء الدين ورفع شأن المسلمين وصلاح العاشر

والمعاد الذي هو المقصود من نصب الخليفة والحال ان كان
ذلك في زمن خلافة الخلفاء الثلاثة دون علي وعمره رضي
عنه فالتضييع على خلافة دونهم مع كونه معارضا لا يقتدر
الا على مخالفة لما هو المقصود الاصل من الخلافة وان لم يعلم
ذلك فهذا مع غاية بعده بوجوب صدور الحكم منه عليه السلام
علا يعلم هو عاقبة ويقع خلافة وظهر منه انه صلى الله عليه وآله
لعله لا يجرأ هذين الوجهين فوض امر الاختلاف الى الله سبحانه
واعتمد على وعده الكريم لقوله تعالى وعد الله الذين آمنوا منكم
وعملوا الصالحات لستخلفنهم في الارض واما النصر الخفي
فوارد كما مر في الاشارة اليه وكقوله عليه السلام اقتدوا بالذي
بعدي ابي بكر وعمر رضي الله عنهما وقوله عليه السلام ان يامروا
ابا بكر تجددوا ابنا زهدا في الدنيا راعيا في الآخرة وان يامروا
واعمر تجددوا قويا مينا لا يخاف في الله لومة لائم وان تامروا
عليا ولا اراكم فاعليين تجددوا هاديا مهديا ياخذ بكم الطريق
واعلم ان هذا الحديث يدل على عظم سبيل باب الامامة
احدها ان امر الخلافة موكل الى الناس يدل عليه قوله ان تامروا
مراتينها صحة امامة الشيخين وهذا ظاهر وبالنسبة لتقدمهما

علاء رضي الله عنهم لامن حيث التقدّم في الذكر فقط بل من
حيث دلالة قوله ولا اراكم فاعليين فان معناه ان لقدمي
امر ظاهرا فلا اراكم ان تقدّموا عليا مع وجودها فبغير اشارة
الى فضلها على علي رضي الله عنهم رابعها التبيين على فضل الصحابة
وكونه معتمدا عليهم في امر الدين ومصالح المسلمين حيث قال
ان تامروا وقال ولا اراكم اي ولا اراكم تاركين للاصلح والافضل
مختارين لغيره خامسها صحة امامة المفضول مع وجود الفاضل
وان كانت مستلزمة لتترك الاولى فافهم فان هذا من المواهب
العظيمة التي اشكل على بعض حذاق ارباب الحديث الوصول
اليها واعلم انهم قالوا ان النبي صلى الله عليه وآله لم كان اذا خرج
من المدينة الطيبة اقام مقامه ثانيا وبعدها عليه الصلوة
والسلام ليخضع ثانيا مقامه حين الفارقة الى الدنيا فاقول
وجهه ان الله تعالى ما وعد بقوله وعد الله الذين آمنوا منكم
وعملوا الصالحات لستخلفنهم في الارض الآية فوض امر
الخلافة الى الله سبحانه معتمدا على وعده كما انه عليه الصلوة
والسلام اعتمد على وعد الامي في حفظ القرآن حيث قال
انا نحن نزلنا الذكر واناله لحافظون ولم يتوجه الى جمعه

والصحابه رضوان الله تعالى عليهم اجمعين اجمعوا على خلافة
ابي بكر رضي الله عنه في ثابته باجماع قطيع وقد ثبتت بيعة
على رضي الله عنه بعد حين ثم ان الحديث الذي رواه
ابوبكر رضي الله عنه من قوله لا نورث ما تركناه صدقة مؤيد
بما روي في الكليني من قوله عليه السلام العلماء ورثة الانبياء
والانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما وانما ورثوا العلم انتهى
وسياق الحديث مع ملاحظة الحصر المذكور فيه دليل بين
على صحة ما رواه الصديق الكبير رضي الله عنه وكذا دليل
صحيح لصحة الجواب الذي ذكر علمائنا في دفع شبهتهم بنحو
قوله تعاوورث سليمان داود وقوله تعاوورث سليمان
داود والى قوله يرتث ميراث نزال يعقوب حيث تمكوا
بذلك على نبوت الوراثة للانبياء عليهم الصلوة والسلام
واجاب علمائنا فيه بان المراد الوراثة في العلم واعلم ان ذكر
في نهج البلاء لفقد راي اصحاب محمد عليه السلام فارى
احدا يشبههم لفقد كانوا يصيحون سعا غير اقد باتوا سجدا
وقياما يراوون بين جباههم وحدودهم ويقفون على
مثل الحجر من ذكر معادهم كان بين اعينهم ركب الغري من طول

سجودهم اذ اذكر الله هلك اعينهم حتى ثل جوبهم وما دوا
كتميد الشجر يوم الريح العاصف خروفا من العقاب وجاء
للنواب قاله في خلافة وفيه ايضا هلك في صفان
محب موط يد هب به الحب في غير الحق وبغض مفرط يذ
به البعض في غير الحق وخبر الناس في حال النمط الاوسط
فالزموه والتزموه السواد الاعظم فان يد الله على الجماعة
واياكم والفرقة فان الشاذ من الناس لليطان كما الشاذ
من الغنم للذئب انتهى والسواد الاعظم اهل السنة والجماعة
ولو كانوا سواد الاعظم لما اوجبوا التقية على انفسهم
ولم يكن اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قتلهم
وكثرة الكفار مع شوكتهم وعصيتهم اثر والتقية وليس اظهر
الكفر عند الاكرام من قبل اللقية ولا هو واجب بل خصه
من الله والعزيمة النبات على الايمان وبذل النفس وتلك
الرخصة مخصوصة الاكرام والاجبار لا في كل حال فان
من قال من قال انه شيعي او خارجي لا يخرج يقتل ^{هذا} مجرد
القول وانما يقتل حين يظهر الباطل بالخلفاء الراشدين
رضي الله عنهم والعجب انهم كيف يجوزون على رضي الله عنه

انه تقدر عن الصحابة وخالفهم في البيعة مع ابي بكر رضي الله عنه
مع قولهم لصعد و هذا الكلام منه كرم الله وجهه والتمط
الاولى هم اهل السنة والجماعة القائلون بوجوب محبة
الآل واصحاب جميعا على ما اثير اليه في حديث تفسير
لاصحاب بالنجوم وتفسير الآل لسفيه نوح عليه السلام فان
السالك الذي لم يل احظ النجوم ولم ير اعجالها يضل ^{بذلك}
وكذا ركب البحر اذا ترك الركوب والتمسك بالسفينتين
لا محالة ثم لا يخفى ان المقص والغرض من الخلافه حاصلان
في خلافة السبحين فان رفع معالم الدين وفتح بلاد الكفا
والعدالة التامة الكاملة كان كل واحد منهما في خلافتها
ثابتا على الوجه الام اتفقا قباي نقصين كل خلافتها
ومن العجب انهم يقولون بان النبي صلى الله عليه وسلم
كان مبلغا للدين التين وان عليا كان حافظا لم يقولون
بان الكريمة اعلى قوله تعالى يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك
من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته نزل في حق خلافة
علي رضي الله عنه وكان فيها ان عليا مولد المؤمنين ثم قالوا
ان تتم الآية ومحط القايده وهو ان عليا مولد المؤمنين فقد

تركه الصحابة من القرائات المجيد بعضهم ثم اعترفوا بان المصحف
الذي جمع على رضي الله عنه ليس بمتمم حتى لا يصح الصلوة
بقراءة عند هم ثم لم يثبتوا انه لو كان الامر قاعا لو كان
مقتضى حفظ الدين ايات ما ادعوا تركه فانه مع كونه اياتا
لجزء من اجزاء القرآن كان هو محط الدين ومدار التبليغ
وكان الولجب على ذلك ابتداء في القرآن قبل التوجه الى
القتال والاستغاث به ثم كان الولجب على سائر الامة من اهل
البيت اظهار ذلك المصحف وابلاغه وساعته عنده
شيعتهم واقبله ان افتوا بجواز الصلوة بقراءة بل بوجوب
قراءة ان عليا مولد المؤمنين واذ ليس فليس وما قالوا من
انهم لم يكونا معصومين نقول لا حاجة الى وجود العصمة
بعد حصول المقصد والغرض وقد عرفت ان ايات العصمة
في المعين ستصعب جداد عليه مدار مذهب الخصم وبينى
عليه عامة ادلتهم واعلم انه سبحانه ان سالكنا نحن عليه من
ولجنا باننا قرانا كتابات وما وعدت لهم واعدت فيه
من محاسنهم ومع ذلك وافقنا عليا بما ظهر لنا من حاله
وقد زوج ابنته من عمر رضي الله عنه مع صغرها وكبره وتو

له منها ابن يقال ذوالهلال بن رجوانا ان يقبل الله تعالى ذلك
مننا واما اذا اسئلوا عن وجه بعضهم وبسببهم فبأي دليل يتخلصون
عن عذاب الله تعالى فانهم قائلون بان عليا كرم الله وجهه كان
يوافق الشيخين ظاهرهما باطنا وكان ذلك تقيية منه
فاقول ان كان باطنا رضي الله سبحانه بهم يوم القيمة مع كونه
مختلفا فيه فخرجوا ان يكون موافقا بظاهره رضي الله
عنه مع كونه متفقا عليها من حيث لنا بالطريق الاولى فان كان
مقطوع به والاول شكوك فيه ولا يعارض الشكوك المقطوع
والعجب انهم يرون حديث يكثر في الاحاديث من بعد
فاذا روي لكم حديث فاعرضوه على كتاب الله فما وافق
فاقبلوه وما خالفه فردوه وقد اوردته محمد بن يعقوب
الكلي في اول كتابه المعروف بالكليني وان تكلم فيه بعض الرواة
من غير الشيعة ثم انهم مع ذلك لا يعرضون احاديثهم لحدوثها
على كتاب الله حتى يعلموا كيف حالها وحال من نقلها وكيف
حال اصولهم وفروعهم ومن انصف من نفسه وتلا قوله
والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوا
باحسن رضي الله عنهم ورضوا عنه ان ذلك الفوز العظيم

وقوله تعالى الله يدافع عن الذين آمنوا ان الله لا يهدي
كل فئاة كفورا ذلك الذين يقاتلون بانهم ظلموا وان الله
على نصرهم لقدير الذين اخرجوا من ديارهم وبغیر حق
الا ان يقولوا ربنا الله الى قوله فلينصرن الله من نصره
الذين ان مكناهم في الارض اقاموا الصلوة واتوا الزكاة
ولمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر وبنده عاقبة الامور
وقوله تعالى الذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم
تزيهم ركعنا سجدا الى قوله ليغيظهم الكفار فاعلم انهم
محبتهم واعرض عن رفضهم خاتمة الكتاب اعلم انهم
قد يطعنون بحديث القرطاس في عمر رضي الله عنه حيث
منع احضاره مع ان طلب القرطاس كان يوم الخميس وكانت
امامة ابي بكر رضي الله عنه بامر النبي صلى الله عليه وسلم اياها
بعده وكانت خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه
وجميع ذلك مانع عن القدح فيه وفي عمر وقد يطعنون
بحديث جابر سمعت في الشيخين وقد يطعنون
ليلة في اكابرة الصحابة وقد يتمسكون بحديث العنبر
ولنا عن كل واحد جواب صحيح اما الجواب عن الاولين

ان عمر رضي الله عنه وسائر الخلفاء كان لهم منزلة عند النبي
 الله عليه وسلم سبوا وكان عليه الصلوة والسلام يتاورهم ويختار
 ملتزمهم سيما عمر رضي الله عنه فانه وافق في مواضع شتى
 الوحي ونزل على طبق ما كان يريد مثل التماسه بالحجاب تحريم
 الخمر وقتل ساري بدر وغير ذلك حتى قال ابن عمر ما نزل
 بالناس من امر قط فقا الوافيه وقال عمر في الانزال القرآن على
 نحو ما قال عمر ويعرف منزلة عمر عند النبي صلى الله عليه وسلم
 مما قاله لسودة بنت ربيعة زوج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
 حين خرجت له بعض حوائجها الا قد عرفناك باسودة ومن
 ضرب به لا يهريرة حين امر النبي صلى الله عليه وسلم ان يبلغ من
 قال لا اله الا الله دخل الجنة والتماسه بالكف عن ذلك ورفعه
 في درجته القبول وكان طلب احضار القرطاس منه عليه
 الصلوة والسلام لاجل منفعتهم وكان توقف عمر لاجل
 دفع ملاله بالاستكتاب لذلك الكتاب فلما راى الانصار كيف
 عنه ولو كان امرا واحدا من الله تعالى سيما امر نزل فيه على عمر
 ياء بها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما
 بلغت رسالته كما اتوهم لم يكف عنه على اننا نقول لعزل طلب

القرطاس كان لاجل التنصيص على خلافة ابي بكر رضي الله عنه
 واني دليل ينبغي هذا الاحتمال ولا يكون طعنا في عمر رضي الله عنه
 اذا كان الامر لا باحة او السند او الارشاد الى ما هو الاول
 والاخرى لاجل ائثار فرجة وريحة صلى الله عليه وسلم على
 ما هو الاخرى ولا ادري ماذا يقولون لو قيل لهم ان عليا
 كرم الله وجهه لم يحضر القرطاس بعد الطلب ولم مكث
 فيه وكيف عمل بنوع عمر ولم يات بما امر به النبي صلى الله عليه وسلم
 لا يخفى على النصف ان جميع ذلك يدل على ان الامر باحضار
 القرطاس كان للسند او الارشاد الى ما هو الاول وان عدم
 احضارهم ذلك لاجل راحة صلى الله عليه وسلم في تلك الحالة
 الصبيقة عليه ولو لا ذلك وكان واجب التبليغ لاضاء
 النبي صلى الله عليه وسلم لقوله تعالى يا ايها الرسول بلغ ما انزل
 اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته ولم يكن امر
 مانع من الكتابة في بيته واحضاره بيد المباركة عند الاضحا
 ثم المانع في ذكر ان عليا امامكم وبعد اللتي والتي لو كان مقصود
 صلى الله عليه وسلم التنصيص على الخلافة لعارض رضي الله عنه كما ظنه
 قوم لا فاد عدم وجود النصوص فيه التي ادعوها الظاهر

مقصوده صلى الله عليه وسلم كان كتابة امر طولا في تحريه سقنة
وازال تباع عنه عليه الصلوة والسلام مطلوبة ويدل عليه جواب
عرض الله عنه حين كتاب الله دالافى كلام من القرآن المجيد
يدل على ان عليا امام بعد النبي صلى الله عليه وسلم او ان ابا بكر امام
مثلا واذ ليس فليس وتقرير النبي صلى الله عليه وسلم ما قاله من عدم
الاحضار دليل على عدم حرمة والمما قرعة وفي الدليل عن
ابن عباس على ما نقله الشيخ العلاء المتقي في كتابه للسي بكنز العمال
وغيره ان عمر بن الخطاب ذكر له ما حمله على مقالة التي قال حين
توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كتابنا مل هذه الامنة وكذلك
جعلناكم امة وسطا تكونوا شهداء على الناس فوالله ان كنت
لاظن انه يسبق في امة حتى يشهد عليها باجر اعمالهم وان الذي
حملني على ان قلت ما قلت انتهى واما امر النبي صلى الله عليه وسلم
تخرجهم عن البيت فلا دلالة له على ذلك بل يدل على القول
والتقرير ولو سلم فغايبته ان لا يستحسن منهم تركه لا على انه لم
يقر الزك كلف وفي الكل على والعباس وابناءه والحسين وغيرهم
ولا يدل قوله صلى الله عليه وسلم ان تضلوا بعدى على انه لوم يحض
واصاروا ضالين مطرودين عند الله والابناء صيرورة الحج

صلا حيث لم يحضر والقرطاس وهو بيط بالاجماع بل حنا
لا تحير وافية واما الجواب عن حيث جيل سامة فهو
لم يكن تخلف الشيخين عنه تخلفا تعلق به اللعن لان
التخلف الذي تعلق به اللعن لان هو ما كان بلا ضرر
لان الامور الضرورية صثانة شرعا وعرفا وقد كان لا ي
بكر رضى الله عنه في ذلك ضرورة عظيمة وهو امر النبي صلى الله
عليه وسلم بالامانة واقامة مقامه في الصلوة والنبي صلى
عليه وسلم لما امره بها علم ان اقامته عنده كانت مرضية عليه
الصلوة والسلام وكيف يصح جعل رجل امام المسلمين
في الصلوة بعدما علم انه صار مستحقا لللعن على ما زعموا
وعلم من هذا انه الخليفة فيما بعد عليه الصلوة والسلام
كما هو شروح في الكتب فاقام بالمدينة بعد وفاته عليه
الصلوة والسلام وبعث الجيش كما فعل النبي صلى الله
عليه وسلم وايضا التخلف الذي تعلق به اللعن هو ما كان عن
المعركة عند لقاء العدد والافقد تواتر التقدم والشاخرين
الصحاب في الخروج مع النبي صلى الله عليه وسلم وتقريره لهم على
ذلك ثم ان اسامة رضى الله عنه كان اذ ذكر في حوالى المدينة المنورة

ولم يبعد عنها بل رجع في مرضه صلى الله عليه وسلم اليها ولما عرج
رضي الله عنه فاقام ابو بكر وطلب قيامه عنده من امامة
ورضى امامه بذلك كما قام النبي صلى الله عليه وسلم عليا عنده
ثم اعلم ان المختلف المنزى عنه هو الذي يكون عن استكفاف من
رياسة امامه فانهم كانوا يستكفونها بما كان ابيه كما يدل عليه
الاحاديث ولهذا السر امر النبي صلى الله عليه وسلم بالتخمين
بتبعيته لئلا يبقى لغيرهم عذر في ليند باب الاستكفاف
فان قلت ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعلم يقين وفاته
فلم امرها بالخروج والابعاد وانما كان ذلك للطرد والبيع
عن الحضور قلت قد اشرنا الى انه لو كان المراد هذا لم يامر ابا بكر
بالامانة والتقديم على الناس في الصلوة بل وجهه انه كما علم قرب
وفاته فلهذا علم ايضا انها لا يخرجان بل يكونان ثابتين
عنده ويكون غرضه من ذلك مد باب استكفاف الناس
عن اتباع امامه في خلافة ابي بكر رضي الله عنه حتى ان ابا بكر رضي
الله عنه اذا جهر الجهر لا يتكف عنه احد ولعله لهذا السر
قال النبي صلى الله عليه وسلم جهر واجهر امامه حيث خاطب الصحابة
بالتحيز ولم ينب التجهيز الى نفسه على ان قوله تعالى سندعون

فهم اول باس شديد الامة يكنى لرد ما توهموا وتنجوا وكيف قد كانت
الدعوة في خلافة ابي بكر رضي الله عنه على ما فضل الاستدلال
فهذه الكريمة كما هو حجة على الخصم دافعة لما احتجوا به من حديث
جبر امامه ونحوه ولما حديث الحقيقة فقد افتروا
في بيان التكرار والكثرة منها ان جماعة رموها بخمار او كان فيهم
تسعة من العشرة المبشرة فراههم خديفة بعد ما التمس عن
النبي صلى الله عليه وسلم ان يرى رايها فبرق البرق وانكشف
الرامون فظهر الخديفة وجوه التسعة من العشرة المبشرة
فهذا من الامور التي لم تنبهوا على قبحها فان النبي صلى الله عليه وسلم
بعد ما افضحهم افرهم على ما هم عليه من الصحة ولم يفضحهم
بالطرد والخراج عنها ولم امر واحد منهم بالامانة ولم صار جبر
الثمانية من التسعة يا ابي بكر اسد من حبي النبي صلى الله عليه وسلم
مع قتالهم باياتهم وابنائهم وعشيرتهم مع ان ذلك يدل
على عدم ايمانهم في زمان النبي صلى الله عليه وسلم لا على ارتدادهم
بعد وفاته كما هو مذهبهم وانت تعرف ان قوله تعالى والذين
معه اشداء على الكفار رجاء بينهم نزلهم ركعا سجدا الى
آخرة وقوله والسابقون الاولون الا يكذبكم كلامهم

وقد كان امر الخلافة وتنصيب خلافة علي رضي الله عنهم على نزلهم
من اجل اركان الشرع ومدار التبليغ عليه حتى ظنوا انه
الامر الذي نزل فيه قوله تعالى يا ايها الرسول بلغ ما انزل
اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته فلم الخل
في هذا الامر العظيم بعد افضاحهم وافشاء حالهم وبعد
ما لاح له العذر البين في افضاحهم وما الاصلح على الله في ذلك
حيث لم يمنع نبي صلى الله عليه وسلم ولم يامر بان يطرد عنهم ^{بعضهم}
واما حديث من كنت مولاه فعلي مولاه فقد ادعوا التواتر
فيه وهو كونه من الاحاد قد قدح في صحة كثير من ائمة
الحديث كابى داود السجستاني وابي حاتم الرازي ولم ينقله
المحققون منهم كالبخاري ومسلم وامثالهما كما صرح به
في مجموع شرح المقاصد والواقف لكن رواه احمد كما
في المشكوك مع انه لا بد من التخصيص في الزمان سواه قالوا
بذلك اولا اذ القول بان علي رضي الله عنه امام وانه
اولي بالنصف في زمان النبي صلى الله عليه وسلم يسفي ان لا يرضى
من له ادنى مسكة والذي هو بعضه لم يبق ما بقي حجة قطعية
ولم يثبت بالحديث الاصل حجة الامامة واستعداد لا يثبتها

بالفعل دايمًا وذلك لا ينبغي صلاحه غيره فقد ورد في
الحديث الصحيح ان تاملوا ابا بكر فكذلك وان تاملوا عمر فكذلك
وان تاملوا عليا فكذلك وكذا جاء اقتداء بالذين بعدي
ابي بكر وعمر وصلاحه للخلافة الكبرى صفة شريفة في نفسه
حتى انه قيل لعلي بن ابي طالب ما صنعت واسيت حواريين
لكن لا يثبت بهذا مقصودهم من القدح في الصحابة رضي
الله عنهم بتركهم العمل بالحديث كما عرفت من الاحاديث
الدالة على صحة الاقتداء لهم لغیر علی رضي الله عنه وحديث
المنزلة ايضا مخصوص لفقدان الاخوة للتحقيق بين
النبي صلى الله عليه وسلم وبين علي رضي الله عنه وجودها بين
موسى وهرون عليهما السلام وهي ليست باستثناء فيضار
العلم فيما بقي ظنيا كما تقر في محله وما ورد في مدحهم اما
قطعية فلا تعارض باحاديث الاحاد المحض عن بعض
ثم اننا نستغنون عن امثال هذه الاجوبة بعد ما هربنا
الاصل الذي ذكرنا حكاية مذكورة في شرح المقاصد في نعم
ما قال الماسون وجدت اربعة في اربعة الزهد في الاعتقاد
والكذب في الرافضة والمروعة في اصحاب الحديث وحب

الرياسة في اصحاب الراي والطاهر مما ذكره المتكلمون ان
هذا المذهب اعز دعوى النص للجلي مما وضعه همام
بن الحكم ونصره ابن الراوندي وابو عيسى الوراق واضربهم
كم رواه اسلاف الروافض شغفا تقربهم منهم ثم قال في
في موضع آخر بعد هذه الحكاية ومن البين الواضح
هذا الباب ما كتبه امير المؤمنين عمن الخطاب رضي الله
عنه هكذا قد جعلت لآل بني كاكلة على كافيت مال كافة
المسلمين كل عام ما ياتي من مال كافيت مال كافة
الخطاب فكتب امير المؤمنين على بعد ما جاءوا اليه خلافة
وطلبوا ذلك انا اول من اتبع امر من اعز الاسلام ونصر
الدين والاحكام عمن الخطاب ورسيت مثل ما رسم لآل بني
كاكلة في كل عام ما ياتي دينار ذهبيا عينا من زوايتهم
وجعلت لهم مثل ما رسم عمن اوجب على وعلى جميع المسلمين
اتباع ذلك كتبه على ابن ابي طالب وهذا ينظمها موجود
الآن في ديار العراق انتهى كلامه قال الامام ابو البرص
ان يكون الامام افضل الناس علما وتقوى وشجاعة يحجب
ان يكون قريبا ذراي ونديهم وعلم وشجاعة وقالوا يتخلف

الفضول مع وجود الفاضل يجوز وقال اذا جاروفين لا ينزل
ويجب الدعاء له بالنوبة ولا يجوز الخروج عليه وهذا مروي عن
ابي حنيفة رحمه الله قال اهل السنة والجماعة ان واحدا لو غلب
الناس وقتل اماما بالغلبة وله شركة وقوة بصير اماما ينفذ
احكامه وقضايا ولا يجوز ان ينقصد لآل بني امامة حتى
لو عقد لولحد لا يجوز ان ينقصد للآخر ولو عقد للآخر
يكون الامام هو الاول دون الثاني الا ان يغلب الثاني فيصير
اماما بالغلبة عند العامة واذا استخلف خليفة في آخر
عمر صار خليفة اذا كان من اهل الخلاف واعلم ان معنى
الامامة عندنا ليس هو معناها عند الشيعة **فصل**
ليس من شرط الحيوة الروح واجمع اهل السنة والجماعة على
ان لبني آدم والملائكة والجن ارواحا واما اللدوايب والطيور
والوحوش فقد اختلفوا فيه قال بعضهم ان لها ارواحا
كا ارواح بني آدم ولا كارواح الملائكة والجن وانبت محمد
رحمه الله في كتاب السير الكبير لها ارواحا وقد روى عن النبي
صلى الله عليه وسلم ان لس لها ارواح ذكره الشيخ ابو البرص
والمتفقون على ان الروح جوهر نوراني مجرد عن العدايق

لجسمانية قال الامام الرازي النفوس مختلفة بحسب الماهية فمنها
نورية ومنها كيف ظلمانية ولا بعد ان يكون لها جنس
تحتها انواع وتحت نوع اشخاص لا يخالف بعضها الا في العدد
وقال ايضا ان النفوس بحسب القوة النظرية على ثلاثة
اقسام اولها النفوس الموصوفة بالعلوم القاسية الالهية
وثانيها التي حصلت لها اعتقادات حقة في الماهيات
والمعارف لا لبس البراهين اليقينية بل الاقناعيات
التقليد وتالنها النفوس الموصوفة بالاعتقادات الباطلة
فاما بحسب القوة العقلية فهي على ثلاثة اقسام ايضا احدها
النفوس الموصوفة بالاخلاق الفاضلة ثانيها النفوس الخالية
عنها وعن الرذائل ثالثها النفوس الموصوفة بالرذائل انتهى
كلامه ذكره في معالم الاصول المتقدم من حقيقته عند
اهل السنة والجماعة وهو من اعتقد جميع اركان الاسلام
واقربها من غير دليل واختلفت الروايات عن المشعري
والصحيح عنه من الروايات انه مومن حقيقته قال اهل السنة
والجماعة ان الايمان بالجمل واجب ولا يجب الايمان بالتفصيل
الا ان يكون الاشكال في فصل من الفصول فيجب حينئذ التبر

والتعلم حتى ان من اقر بان الله تعالى واحد لا شريك له وان محمدا عبده
ورسوله وان ما اخبره عن الله تعالى كله حق يكون مؤمنا
وروي عن ابي حنيفة رحمه الله ان من آمن بمحمد صلى الله عليه وسلم
ولم يخطربا له انه عزى او عجزى يكون مؤمنا حقا هكذا ذكره
الشيخ ابو اليسر قال فان الايمان بالرسول واجب كالايمان بالصطفى
صلى الله عليه وسلم ولا يجب ان يعلم ان كل واحد من اى قبيلة كان
وعلى اى اسم كان وكيف نسب انتهى جمهور العلماء المتقدمين
على انه لا يكفي احد من اهل القبيلة الا من انكر ما هو من ضرور
يات الدين وعلمه بعض المحققين من المتأخرين واعلم
انك قد عرفت ان الايمان عبارة عن معرفة الله تعالى بصفاته
وقصد بيق الرسول صلى الله عليه وسلم رسالته ويدخل الايمان
بالاخرة فيه ان محمدا نبيا وان مفصلا ففصله وعند الامامية
اصول الدين امور خمسة التوحيد والتصديق والايمان بالآخرة
وان العدل على الله تعالى واجب وان الامام على رضى الله عنه
وقد تحيروا في معنى وجوب العدل على الله تعالى عقلا على
ما ذهبوا اليه لانه اما ان ينجر الى نفي الاختيار واما الى القول
بما لا ينفعهم اصلا فيما قصدوا فيه مسلمة اطفال المؤمنين

يكونون في الجنة واما اطفال الكفار فقد اختلفت مسئلة
 قال اهل السنة والجماعة الشريعة الحقيقية وليست الحقيقة
 غير الشريعة كما ذكره الشيخ ابو اليسر ومبدأ القول من اهل
 الرموز الصارفين ظواهر النصوص ثم تبع جماعة من غيرهم
 واهل الرموز هم الملاحدة الاسماعيلية الباطنية الذين
 قال بعضهم انهم انما معدوم وقال بعضهم انهم انما تعالى
 لا موجود ولا معدوم كما صرح به في الملل النحل وغيره وقد
 الاسامي المذكورة لهم في الاستدراك يعرفون بها ثم لما راوا عدم
 اقبال الناس اليهم بهذه الاسامي ونفرتهم عنهم تسروا
 انفسهم وسموها بالصوفية لعظم قدرهم وهو لا يقولون
 بان معرفة الله تعالى يحصل بالابتعا لم يعلم معلوم وقدرته الشيخ
 الاجل احمد الحام في رمانه وحقق بان نفس العرفه
 لا يحصل بالهداية الله تعالى ولما طريقها فالعقل والنظر
 واما تعليم المعلم فيبدي الى الشك ورسائله موجودة فاربع
 اليها ان تكلم ولا يخفى ان ما ذكره عين ما قال به علماء
 اهل السنة والجماعة من ان طريق العرفه النظر بطريق
 جرى العادة وليس النظر موجباً لها كما هو مذهب المعتزلة

القائلين بان حصول النتيجة على سبيل التوليد مسئلة
 الرجال ويا جوج وما جوج وذابية الارض يخرجون
 وان الهدي رضى الله عنه يظهر ضياء الارض عند لا
 وقسطا كما ملئت ظلاما وجورا وان عيسى عليه السلام ينزل
 من السماء الى الارض وان الشمس تطلع من مغربها مسئلة
 الجنة حق والنار حق والجحيم والكتاب والحساب والنيران
 والاصراط حق والحوض في الجحيم والكوثر في الجنة وسائر
 ما اخبر الصادق حق لا مجال للتاويل ولا اعتبار بقول
 من يفتي مسئلة المعتزلة جحلا ومن اصول مذهبهم خمس
 مسائل مسئلة الصفات مسئلة الروية ومسئلة خلف
 الافعال ومسئلة الكبار ومسئلة النبوة واعلم ان المنقول
 عن الامام ابي حنيفة رحمه الله عليه ان الايمان لا يزيد ولا
 ينقص ومعناه ان المؤمن به بقولنا امت بآبائه كما هو باجماع
 وصفاته وآمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم
 لا يزيد ولا ينقص لعدم الزيادة في المؤمن به بل المذكور
 محيط لجميع ما يتضمن تفصيله وهذا الايمان المجمل
 يكفي في النجاة لا بدى كما ذكرنا سابقا والتعريف بين المجمل

والفصل انما هو باعتبار الجمال والتفصيل لا في الذات
وكذا الكيفيات الترتيبية على التفصيل لا يوجب الزيادة في
اصل الايمان واما دلالة قوله تعالى زادت ايماننا فذلك كان
في وقت ينزل القرآن فيه فيزيد الايمان بكل ما انزل الزيادة
فافهم وقس عليه نظائره ثم لا تغفل عن ان الزيادة و
النقصان الذين هما من قبيل الكليات غيرتان للسنة
والضعف الذين هما من قبيل الكيفيات واسية هذا
بذاك على البعض وخالف الشيخ ابو الحسن علمه اهل
السنة والجماعة في ما يلب منها ان التكوين غير المكون وان
الكفر والعاصي برضاء الله تعالى وان الايمان هو التصديق
بالقلب والافرار باللسان من فروعه وان كل مجتهد
مصيب والحق عند الله تعالى حقوق وذكر في المقالات
ما يدل على انه رجع في ذلك الى مذهب اهل السنة والجماعة
ومنها سبل الموافاة وهو ان السعيد لا يصير متقبلا بالعكس
هكذا ذكره الشيخ ابو البشر وقال الشيخ الاستاذ الامام ابو
القاسم بعد ما ذكر احوال المشايخ الصوفية وعقائدهم
ذلت هذه الحكايات على ان عقايد مشايخ الصوفية

عبي

يوافق

يوافق اقاويل اهل الحق في سبل الاصول هكذا ذكره في
الرسالة العشرية وذكر الشيخ الامام ابو اليسر اما الصوفية
وكانوا من خيار هذه الامة لانه غلب فيهم الجهل فكفر
منهم البدع حتى صاروا عشر فرق تسع منهم على الضلالة
وولحدة على الحق وفيهم اصحاب الكرامات انتهت وليت
الولاية مخصوصة فيهم كما هو مذهب الجهاد قال الامام
الشافعي بما الله عليه لو لم يكن الفقهاء اولياء الله فليس
ول وقال الامام احمد رحمة الله البذل لا رهم اصحاب
الحديث ثم اعلم ان الشريعة جامعة للطريق الى الله سبحانه
وتعالى تفاد منها الحقائق المعارف كما اشر في قوله تعالى
قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني وسبح الله
وما انا من الشركين ومن الصوفية من جعلها على ثلاثة اقسام
قسم يتعلق بالاحكام وقسم يتعلق بالتصفيه وقسم يتعلق
بالمعارف ولعل مقصوده من ذلك تيسير اطلاع الضعفاء
على كل قسم لا التفرفة باعتبار تنقيص الشريعة المطهرة
فانه زندقة ولو نظرت الى قوله تعالى قل الله ثم درهم في خوضهم
يلعبون لا طلعت الى ما ذكره من معارفهم ولكن الافهام

مختلفة وقد روى عن علي رضي الله عنه انه قال ولكن اوتينا
 فاما هذا اخرا ما اردت ذكره والتجديده او لا واخرها الصلوة
 والصلوات على سيد الانام وعلى آله واصحابه الكرام اللهم
 احسن عاقبتنا في الامور كلها واجزنا من
 خزي الدنيا وعذاب الآخرة
 كما شئت من نظام
 اللهم

بركه توافد وعاطف وارحم الله
 راجو فستنده كنه كاره



در ملك محمد المصطفى



في الاول من
 عفاية محمد المصطفى



خند روزبه حارثه ارماني

۱۲۹

الحمد لله الذي هدانا لهذا

الذي كنا في ضلال مبين

مستور

كفر الزمان

خند ودم اوفه در

درم راجع

عن ليله ارماني

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً قادراً رب العالمین و مصلياً علی نبی سید المرسلین و علی آله و
 اجمعین و بعد چنین گوید ذره بی قدر و بقدار محمد یعقوب که در
 قبل ازین چند ساله بزبان عربی در علم اصول دین مرتب ساخته بود
 و انتفاع از آن بزبان و آن زبان اختصاص داشت و جمعی که
 غیر از زبان فارس نمیدانستند از آن محروم بودند خواست که رساله
 دیگر بزبان فارسی درین علم نیز بنویسد تا نفع عامش مخصوص بکلی
 خاص نباشد بدانکه علما درین و ائمه مسلمین فرموده اند که حقیقت
 هر چیز ثابت است و اجناس مختلفه و انواع متعدده حقیقه واحده ندارد
 بلکه حقایق مختلفه دارد مثلاً حقیقت آتش غیر حقیقه آب است و هر دو
 موجود است این حکم شبیه این کرده و الاشکوه بلکه پیش میبرد عقل را از حیل
 بهیهات است مخالف قول ایشان نیست مگر قوم سوفسطائیه و فرقه از

و چنانچه

و چنانچه وجود حقایق بدیهه ثابت است و وجود محدث بشا بده معلوم
 غنی علی الاطلاق واجب الوجود من جمیع الجهات نیز می باید که ثابت باشد
 تا وجود جائز است از و حاصل آید و چنانچه هر ممکن محتاجت بسوی نبوت
 جمله ممکنات متناهی باشد یا غیر متناهی بحیث لا یشته عنها ممکن نیز محتاج
 بسوی امر خارج و ستر درین آنست که امکان صفة لازم ذات ممکن است و
 و بوجود شدن آن زایل نمیکرد و لا جار کل ممکنات من حیث هو کل
 نیز ممکن محتاج خواهد بود و برآمدنش از احتیاج موجب انقلاب جزا هر گشت
 بلکه خلاف فرض لازم خواهد آمد و مع ذلک مثبت مطلوب خواهد بود و نیز از
 شدن احد المتساویین بدون مرجع مستحیل است بدیهه فکیف راجع شدن
 وجود ممکن که آن در نفس خود اقریب بعدم چنانچه از سلب مطلق کدر
 سلب ضروری است یعنی معلوم میگردد و تردد در امور بدیهه شوم است و از
 آن عظیم و ارجایل شیطان رجیم است دلیل دیگر آنکه وجود عالم متناهی
 مرکب است از افلاک و علم عناصر و جوهر و اعراض و مشغول است بکمال
 بذایع و صنایع دلالت برین دارد و بر وجود صاحب حکیم واجب الوجود قدیم
 بالذات که قال قائل البیوة تل علی البعیر و اثار الله ام علی المسیر و شهادت
 ذات ابراج و ارض ذات فجاج للتلان علی اللطیف الخیر و او زیاده
 بریکه نمیتواند بود چنانچه از بردن کریمه لو کان فیها الهه الا الله لفقه تا معلوم



نظر فی است

میکرد که اجتماع دو فاعل مستقل و ممتنع جمیع شرایط تاثیر بر مفعول و استغناء
اکتساب بعض مساوات دارد در محال با اجتماع دو علت تامه بر معلول واحد
و ایضا وجوب وجود بالذات موجب تصاف اوست جمیع صفات کمال
و مقتضی تنزیه اوست از جمیع نقائص و بعدد خلاف آن لازم آید که
تغذیه در کمال کمال است و تفصیل این کلام از کتاب تبصرة العقاید معلوم
میکردد و بعضی علماء تصریح نموده اند که دلیل سمعی در اثبات این مطلب
کفایت میکند و نیز میتوان گفت که این معنی یعنی تغذیه در کمال کمال است
در فطره انسانی هرگز نیست مگر این که اگر باب کمال تغذیه در کمال است
و اهل نقص از روی وجود شریک در زید خویش دارند تا صفة زید بر وجه
کمال با آنها منسوب نگردد و بسبب شریک صفة زید به نقصان پیدا کند و در باب
حیدر ملایمت با آنها کم عاید گردد بلکه بر سبب احتمال میتوان گفت که این
معنی در طلبایع بهائیم نیز مرکوز است و از نیست که هر کدام اینها علیه
خود بر دیگری میخواهند اندانند که بر آن بر دو قسم است بر آن میزانی قسم اول
در محل خود با شرایط مذکور است و قسم دوم آنست که از آن مقتضی یعنی
بطلانیه حاصل گردد و در حق سلیم را از دو سوسه باطل باز دارد و تشکیل دهد
و آنچه در تحریر تئویر مذکور شد از قسم ثانی خواهد بود و گاه باشد که فائده قسم
ثانی پیش بود از فائده قسم اول و آگاه باش که مفتح کلام مذکور ناظر است

لکوی

بسی است و دل چنانچه تمامی آن از تبصرة العقاید حاصل میگردد و چون
معلوم شد که واجب تعالی موصوفست جمیع صفات کمال لاجرم حق
عالم قادر مبدی خالق خواهد بود و علم آبی می باید که محیط باشد بر جمیع
و کلیات و الا جهل که صفة نقص است از لازم خواهد بود و بعضی از
اتباع فلاسفه علم خدا را بجز نیات بر وجه کلی غریبانه از غیر
در شرح کلام فلاسفه گفته اند و اشکال از موم جهل که بر کلام آنها وارد
داشت با اعتقاد خود دفع نموده و این نیز ضعیف است و میگوید که
انکشاف شئی پیش مخلوق برتر باشد از انکشاف آن پیش خالق تعالی
جل شأنه چنانچه قابل شرکت است ظهور آن مثل ظهور حضرت عیسی که
قابل شرکت نباشد و این نیز از جمله بهیات است و چون گفته اند
حضرت حق جل شأنه و گفته صفات او منحجب است بر عقول نگار و تردد
در بیان کند او و گفته صفات قدسیه او تعالی زایه از انچه صاحب شریع
فرموده بود پس نخواهد بود و چون معلوم شد که چنانچه حضرت حق جل
موصوفست جمیع کمالات همچنین منزله است از جمیع نقائص و جمیع
که قابل اند با آنکه حضرت حق تعالی شأنه جامع است میان صفات کمال
و میان صفات نقص و چنانچه او تعالی موصوفست به تنزیه و تنزه
به تشبیه و این معنی را از کمال آبی میدانند قول ایشان نیز ضعیف است

که کمال در تنزیه است نه در تشبیه و نه در جمع میان هر دو که جمع کمال نقصان
نقصان کمال است نه کمال در کمال که از نقص در نقص نیاید و از بیجا است
که جبهه بار خدای عز و جل و ظاهر با خلاق نجس نجس است و اگر چنین بودی
بر آینه ایمان منافق جامع بین اظهار التقصیر و کتمان الکفر و همچنین
کفر و مبطل ایمان بی ضرورت بهتر بودی از ایمان مخلص معترف و تقاضا
و انکار لسانی را با صفا ایمان فضل بودی براخلاص با اظهار آن بلکه
مشرک که هم معترف باشد بوجود حضرت حق جل شانهم عبادت خوا
با عبادات اصنام جمع نماید بهتر باشد از موحده خدا پرست هم بجهت جمع
بجهت آنکه او خدای مطلق و خدای مقید را چنانچه مدعیان فرق است عبادت
که موحده از واحد احد صد جل شانها و تنماید و کلام اعجاز نظام
حضرت سیدنا محمد صلی الله علیه و سلم الاحصی ثناء و علیک است کما است
علی نفسک صریح است در اثبات کمال ثناء و آن موجب نفعی نقص است و
با وجود این حق تعالی را که مخالف ذات دارد با آنچه خود گفته اند که صفات الهی
نهایت نیست چه درین مقابل اعتراف بانتهای صفت تشبیه و نه و کمال
منتهی گردانیدند و چون بالآخره نقص را بکمال منتهی ساخته اند لاجرم
کمال را بهتر از نقص دانستند و تنزیه را لایق بکبریا و ذات حضرت حق
جل شانها شناختند پس چه ادراک اول عدول ازین امر رفیع القدر نمودند و الله

الطی

الحسینی سبحان الله و تعالی عما یقول الظالمون من سجرات السموات و الارض
و من فیهن یسبحون و ما فی السموات و ما فی الارض الی غیر ذلک من الذی
البا هرات مصدق مذکور است و اگر خدا تعالی بید و قدم و استوار بر
تاویل موصوف می بود خدا تعالی چه او مایعلم تا و یله الله میفرمود
از کجا آنرا تاویل می بود بلکه آیات تشابهات مثل آیات محکمات
من ام الكتاب می بود و بعد ازین تحقیق و تفصیل زیاده برین معلوم
خواهد شد ان شاء الله و تعالی و بالجملة جمعی که خدا تعالی را موصوف میدانند
بتشبه و تنزیه کمال و جمال و جلال و کبریا ی الهی را اگر از تنزیه
از تشبیه چگونه خواهند دانست و کمال الهی نیست که هیچ چیز از ملک و حکم
و سلطان او تعالی بیرون نباشد نه اینست که هیچ چیز از حلول و ذوات
او تعالی بیرون نباشد بلکه ذات او تعالی محل و ظرف و مکان همه
باشد و احتمال این سخن پوشیده و پنهان نیست و کتب قدما و فیه تمثال
بر بیان آن و در کتب کبار صوفیه مثل معرفت و کشف المحجوب و احیاء
العلوم و آداب المریدین و شرح آن که مرشیخ شرف میری رحمت در
رساله قشویه و غیره تصریح است باینکه مذمب کبار صوفیه عین قدس
اهل سنت و جماعت است و یقین است که اهل سنت و جماعت
تخایل تنزیه اند نه تشبیه و انام یا فنی در تاریخ خود نقل کرده که حضرت

شیخ عبد القادر قدس سره العزیز از قول تشبیه رجوع توحید
قایل شده است و عبارات بلیغ ایش را درین باب نقل
کرده و نیز در تاریخ امام یافعی این عبارات مذکور است قلت
قبلاً بعض کلامی در ذلک محتوماً علی التوحید و التزمیه مصرحاً
نعم البیِّن و التشبیه مفضی الی مکنون الحق تعالی لم ینقل الی مکان
و لم یتغیر عما علیه کان جامعاً بین فصاحة العبارة و ملاحة اللفظ
و کذا لک قول فی المشاهدة لا بد فی الشهود من سقوط مشهودین و
تقی تعلیق اللحظ بالبین و الوقت و الالین و محو ثبوت الفرق فی
والقرب و البین و قد ذکر فی کتاب نشر الیاسین شیاً من کلان
فی الاعتقاد و الاسرار و علم الباطن انبیتی بدانکه ضمائر مذکوره عبارت
مسطور را جمع است بسوی حضرت شیخ عبد القادر قدس سره و درین
کلام اشاره است بسوی آنکه مذهب آنحضرت در توحید توحیدیه است
نه وجود چنانچه قدما صوفیه برین اندبناکه مقصود از رد قول مجمع من التزمیه
و التشبیه رد قول جمعی است که قایل اند بآنکه خدا تعالی موصوفست
بصفت کامله موصوفست بصفة نقصان اما اگر کسی قایل باشد
بآنکه خدا تعالی منز است از مکان و از تجسم مع ذلک بدان بداند
و استوی علی العرش صفة اوست لکن بمعنی آنکه او تعالی ازان اراده

التحقیق

ضابطه

قول

فرموده و او تعالی حقیقت آنرا میداند این عین مذکور است
اگر این جماعت این را بگویند و از پیش خود تفسیر بیاورند و استوی
علی العرش با مور جسمانی نکند مذهب ایشان عین مذکور است
خواهد شد و اختلاف بر طرف خواهد بود و نیز درین کتب است که
حلول و اتحاد و اقتران محالست یعنی غیر او تعالی درو نیست و او
تعالی در غیره و حال و محل از یکجانب می باید بگذشت را با قدیم نسبت
نیست و نیز در تعریف و اداب المریدین عقاید صوفیه بلفظ اجماعاً
اجمعوا منقولست و آن عقاید بعینها عقاید اهل سنت و جماعت است
و حضرت خواجه محمد باقر قدس سره العزیز در فضل الخطاب این
عبارة فرموده قالوا لولا التعرف لما عرفنا النصوص و جماعه که
ذات حضرت حق را وجود مطلق میدانند و ممکنات را بتو دو
اعتبار است او اعتقاد کرده بر خلاف اجماع صوفیه بدفعه آنکه در
مطلق و فیو و از اقتران و حلول چاره نیست و انکار وجود ممکنات
بالله سفسطه است و نیز کفایت و برابری میان ممکن و واجب بر قول
ایشان لازم است چه اتحاد ذات وجود مطلق در مراتب امکانیه
و در مرتبه وجود نزد ایشان ثابت است و تفاوت نیست مگر
با اعتبار مرتبه پس بجزوۀ اتحاد ذات شد و اختلاف شد در مرتبه

که نمیزد شخص است در او ادنی و حکم امثال چنین میباشد و درین
 صورت معنی لیس کشنده شیء و لم یکن که کفو احدی نیست خواهد شد و اگر
 جماعه مذکور اثبات کفایت نسبت بذات بحث نمیکند اما نسبت
 کفایت را بواجب الوجود قبول دارند چنانچه بعد ازین خواهد آمد که
 بعضی تصریح نموده که واجب الوجود از وجود مطلق است چنانچه
 ممکن الوجود و معبود اوست نه واجب الوجود و پیش علماء اطلاق
 واجب الوجود بر خدا تعالی باجماع ثابت شده است و چون مراتب
 وجود مطلق نزد ایشان در دست و مراتب تعینات در مرتبه اطلاق
 و ابهام اوست و از و بهم رسیده تولد و تولید و کلیت نیز
 لازم خواهد بود و درین صورت معنی محدثه منتفی میگردد که بهم
 الله بهم موجود نمیتواند شد و همچنین مطلق من حیث الاطلاق و چون
 چنین است پس احتیاج مطلق و بهم بسوی قیود غیر متشابه و تعینات
 غیر محصوره بد قول مذکور لازم خواهد آمد و نیز معارف الهیه که سوره
 اخلاص بان ناطق است برخلاف این قول حاکمست و همچنین جمعی
 که ذات حضرت حق را بیولی عالم میدانند قایل بجلول گشته اند و مثلاً
 قول ایشان حرکات بیولی است که استعدادات خود و حدوث صورت
 و کیفیات دران و از اینجا است که حقانی و معارف خود را بیکر و مطروا

بخارجیان میکنند و نمیدانند که عالم سافل را بعالم بالا چه نسبت است
 تر از این که اگر باب جهنم است و نیز در دین مقرر است که چنانچه خواست
 صفات ذاتیت و صفات سبلی است همچنین خدا تعالی را صفات
 فعلیت و بر مذهب ایشان خدا تعالی صفات فعلی ندارد بلکه
 غیر از افعال که لازم بیولی است او را صفاتی نیست و یکس صفات
 انفعالی را داخل صفات الهیه نموده است چه از علماء و چه از عرفا
 و چه از حکماء غیر این گروه بی شکوه بلکه تنزیه از افعال مقرر کرده اند
 چه افعال و دلیل مغلوبه است و کذا لک که و بی که واجب تعالی را یکی
 طبیعی میداند قایل با نیامد ممکن و واجب خواهند بود و احتیاج کل
 بیسوی فرد در وجود مقرر است و تخصیص در قاعده عقلیه پیش روی
 اصول جائز نیست که مقتضای ابطال آن قاعده است و چون معنی
 کلی قابل صدق است من حیث هو بر افراد غیر متشابه و هر قدر که افراد
 آن موجود شود و لو کانت غیر متشابهه قابلیت آن کلی بحسب مفهوم منتفی
 نمیکرد بلکه هنوز قابلیت او با قیست پس بضرورت ثابت شد که کلی من
 حیث من هو از مرتبه قابلیت بر نمی آید و قابل وجود نیست باعتبار کلی
 صدق علیه پس مبدا کل بطور این جماعه منتهی الوجود بود یعنی امتناع
 دارد که بکلیت و تمامیت موجود گردد و این مخالف مذهب جماعه مذکور است

چنانچه تفصیل مذکور است آنها من بعد ظاهر خواهد شد انشاء الله تعالی و چون
 مال این قول و قال و دو قول سابق یکیت استحال مذکور در حقیقت مشترک
 الوجود خواهد بود و نیز از عبارات کتب کبار صوفیه قدس الله تعالی ابرار
 ظاهر میگردد بلکه صریح است که خدا تعالی قویم است و ماسوی او کمال
 و چون اینجا می بیند که مطلق بدون قیود و مبهم بدون معین موجود
 نمی تواند شد لاچار قایل بقدم عالم گشته و احتیاج غنی مطلق
 و حسب الوجود بذاته را بسوی ممکن قبول نموده و شفاعت این مقاله
 به هیچ آورده نهان نخواهد بود بدانکه اگر نسبت خلق با حق نسبت مقید
 با مطلق باشد تکفیر در هر نسبت انکار وجود حضرت حق جل شانه
 بآنها صحیح نباشد زیرا که چون در هر یک وجود عالم قایل اند و لابد در عالم
 کلیات و جزئیات متحقق است بلکه عالم از آن عبارتست پس چون
 جزئیات قایل گشته و درین صورت اعتراف بوجود خدا تعالی کردند
 نه انکار آن و حال آنکه تمام عالم آنها را منکر وجود حق تعالی میدانند پس
 ظاهر شد که نسبت خلق با حق سوا نسبت مقید با مطلق اوست و اگر این
 نسبت می بود پس چرا حضرت امیر المومنین و امام الموحدين علی رضی
 رضی الله تعالی عنه در سوال در هر ارشاد و اشارت باین نفرمودند
 که همین موجود مطلق که لازم التحق است و داریم الوجود است باین عالم

مطلق که لازم مقید است
 و وجودی که لازم وجود

میس

همین است و اگر چنین میفرمودند دهری فوراً ایمان می آوردند
 منکر وجود کلی طبیعی را بجهت تکفیر بلکه تضلیل هم کرده و بجهت این مسئله
 حکمیه را مدار علیه علوم اولین و آخرین از انبیاء علیهم الصلوٰه و السلام
 و غیر هم نموده و مدار علیه ایمان و عرفان ساخته و این همه برای
 آن بود که آنرا در امور مذکور دخیل نیست بلکه مدار تکفیر و دهریت
 که ذات خدا تعالی مباین است از عالم و خدا تعالی متمیز بالذات است
 از عالم چنانچه مذکور است و دهری انکار آن میکنند باین
 داشت که صحت عقیده اصلست و مکاشفه عمده آن و بنابر صحت
 عقیده بر مکاشفه موجب دور است و اگر احدی خارج از دایره اسلام
 او عاقل حقیقه کفر نماید و آنرا بسوی مکاشفه خود منسوب سازد لازم
 او مشکل خواهد بود و دانستن عقیده صحیح اسلامیه از غیر اسلامیه دشوار
 خواهد گشت و چون فرق مختلفه صوفیه عقاید متخالفه متعارضه دارند
 چنانچه از کتب متقدمین و متأخرین ظاهر میشود و علماء مکاشفه
 دارند حکم بصحت یکی دون آخر بخیر دعوی مذکور ترجیح بلامرغ خواهد
 و رویا و خوابها را اولیای را چنانچه امام یافعی در تاریخ خود نقل
 نموده بجهت تصحیح عقاید اشوبه چرا صواب خواهد بود و رویا و خواب
 آنها صحیح خواهد بود بدانکه امام صدر الاسلام در کتاب اصول خود تصریح

فموده که صوفیه از خیار آمده مرجمه بودند بعد از آن در میان جاهل غایت
 خفاچه و ذوق کشیده غیر از یکدیگر در یکدیگر برضلات اند و فرق وجود
 از انجمله شمرده است و در کشف المحجوب مذکور است که هیچ مذهب از مذاهب
 صوفیه رجال خود نمائند الا مذهب ابوالعباس سیاری و در رساله نشریه
 نیز تصریح است باینکه مذهب که بر صوفیه مذهب است و جماعه است
 خفاچه ذکر یافت و در احیاء العلوم عقاید اهل سنت و جماعه مذکور است
 و خلاصه در آن باب از صوفیه نیست و امام تصریح نموده که خدای تعالی
 مباین بالذات است از عالم و تباین در میان مراتب رجبها عجاایه و
 میگویند لیکن تباین میان ذات حضرت تعالی شانه و میان مراتب
 بطور اینها نمیتواند بود که نسبت در میان آنها نسبت کلی و جزئی نیست
 مطلق و معین است و علما صوفیه حلول و اتحاد و اقتران را قبول دهرت
 و سوسطانی و زندقه و فرقه میگردانند خفاچه در کتاب کشف المحجوب این
 الفاظ بعینه درین باب موطر است باینکه بعضی از متاخرین
 صوفیه عقاید متفرقه از فرق روتیه مطروحه مثل مرجیه و حشویه و صبریه و
 مثل اصحاب کمون و مروز و اسماعیلیه و دهریه و سوسطانیه و قرامطیه و
 مشد جمیع صفوان قایل است باینکه الله تعالی در هر مکان است و
 محیط است نبات خود بسیار و استلال نموده بقوله تعالی والله معکم

و الله معکم



ایما لیس و جو سوس نیز قایل است ^{باینکه} اسماعیلیه و انبیا را ملامت و باطنیه
 نیز گویند خفاچه در کتاب مل و محل مذکور است قایل است باینکه خدای تعالی معکم
 یا لا معبود و لا معبود است تعالی مدد عن ذلک علما بکر و خفاچه
 متصوفه این قول را با قایل میکنند و بر مصطلح خود فروزمی آرند اما از شکیست
 سوسی ادب که منشأ آن عدم خشیت است نمی تواند بر آورد و دهرت
 قایل است که اشیا خود بخود از عدم ظهور نموده و این قوم متصوفه
 متفرق است فوق مذکور را جمع نموده و نامش علم الحقایق کرده از
 اهل معارف اکبریه شمرده اند و خود را باین عقاید از هم فایز نیستند
 تفوق بر همه جسته و اتفاقا بسبب مناسبت در تمیز کی و شعور
 بعلمت و سعت و سعة عیش و آسایش و لذات معاش و سهوله در
 امر معا و که غره عقاید این جماعه است و لهما اکثری بابیان مایل گشته
 و حالی نفس و شیطان معلوم است که در چکارند و تزیین و تخیل چه چیز
 میکنند باینکه دانست که خدای تعالی خفاچه موصوفت بصفات مذکور
 موصوفت بصفة کلام و موصوفت بصفة خلق و موصوفت
 بصفة سمع و بصر و از اصل سابی معلوم شده که در معرفت صفات
 کمالیه اکبریه زاید از آنچه از شرع معلوم شده توغل نباید کرد باینکه
 دانست که رسالت فضل خدای تعالی است هم قیاس بر سلسله علیهم السلام

جماعه

ف

و هم نسبت بخلق که نظام عالم و صلاح حال بآن منوط است چنانچه خدا
 خالق اشیا است هم مجتنب حاکم است بر بندار خود و دهنش احکام الهیه
 بمجرب عقل با وجود اختلاف عقول بدون تبلیغ رسل که وسایط اند
 بینیه و بین خلق صورت نه بند و قرب الهی بدون اجتناب
 از منهیات او تعالی و بدون عمل بر اوامر و منضیات او تعالی
 معقول نیست ازینجا است که معرفت بالحق و حضور قلب و ظهور آثار
 قبولیت و فیوض قدسیه و انوار الهیه چنانچه برای اتباع رسل علیهم
 الصلوٰه والسلام بظهور بوسنه مخالفان بعشره عشر آن نرسیده
 هر چند جد و جهد و ریاضات شاقه کشیدند و فرق ظاهر است میان
 دهنش احکام از کلام مستقیم و شنیدن آن از وسط صادق و میان
 معرفت آن بمجرب عقل با بیدار است که در ایمان و دوزخ رکن است
 اعتقاد بتوحید خدا تعالی و تقدیر رسول الله صلی الله علیه و سلم
 در جمیع آورده او از خدا تعالی و بآنچه خدا تعالی ویرا بآن فرشته
 بیان کرده رساله رسل علیهم الصلوٰه والسلام هم بموجبات با هر
 ثابته است و هم معلوم حق و معارف الهیه که از ایشان بظهور آمده
 و عقلا و حکما را با غایت جهد و نهایت مشقة در جابهای بسیار
 از آن خطا کرده و بآن نرسیده و بعد از وصول این نعمت عظمی

از خدا

از جناب

از جناب شیخ نجف علی صاحبها افضل الصلوات و اکمل التحیات
 اعتراف بمجرب خود و حقیقت آن نموده و هر چند این نیز از معجزات است
 لیکن عوام از قسم اول بیشتر منقاد میکردند چنانچه خواص از قسم
 ثانی و چون دین مبین حضرت سید المرسلین صلی الله علیه و سلم
 از همه ادیان فائق است چنانچه در حکام تقابل احکام شریعت
 نبینا صلی الله علیه و سلم با احکام مشراییع دیگر فضل آن ظاهر میگردد
 لا جرم مبلغ آن افضل خواهد بود از سایر مبلغین و ائمه اولیه
 الصلوٰه والسلام نیز افضل الامم خواهد بود و انبیا علیهم الصلوٰه
 والسلام معصوم اند از گناهان و نیز افضل اند از ملائکه علیهم السلام
 بدو آنکه امام صدر الاسلام در اصول خود چنین فرموده که نزد اهل کثرت
 و جماعة رسل بنی آدم افضل اند از رسل ملائکه و عامه بنی آدم المسلمون
 الا تقیاء افضل اند از عامه بنی آدم نیستند افضل از رسل ملائکه
 بلکه رسل ایشان افضل اند چنانچه جبرئیل و میکائیل و اسرافیل افضل
 از عامه بنی آدم و کذلک المقربون و بعضی دیگر تفصیل در تفصیل میکنند
 و بعضی درین باب توقف دارند و الله اعلم بالصواب بدانکه
 فتوحات کفیه رسول خدا صلی الله علیه و سلم در خواب دیدیم و ازین
 مسئله استفسار نمودم آنحضرت صلوات الله علیه فرمودند

ملائکه اما عامه

که ملائکه افضل اند عرض کردم که اگر این را پس مردم بفکر آن **برودن**
در لیل قبول خواهند بصدق این دلیل ارشاد شود که حضرت علیه افضل
الصلوة واکمل الخیات فرمودند حدیث صحیح من ذکرنی فی ملائکه کتبی
ملائکه خیر من از من تو رسید است گفت بلی فرمودند فکرم من ذکر ائمه فی ملائکه
بعد از آن شیخ گفت که بعد از بیداری هیچ چیز فرحت نیافتم مثل فرحت
که ازین خواب یافتم مخفی مانده که این خواب شیخ منافست با اکثر ملائکه
مع ذلک جواب اهل سنت مشهور است که مراد از ملائکه خیر ملائکه نفوس
انبیاء علیهم السلام است و جنین مذکور با وجود مجمل مذکور پس در حدیث
پس بعد است که رسول خدا تعالی استلال بان کند و مخالفین این خواب
با اصول شیخ که هر کدام آنرا بکار گرفته خود منسوب ساخته در اوقات
مطلب مذکور بلکه در اکثر محل خواب بود باید است که ملائکه خواص
عباد الله اند موصوف بن کوره و انوشث بن مطیع و منافذ او
نوابی الهی باشند و بعضی ایشان واسطه شده بین الله تعالی و بین
رسول علیهم الصلوة والسلام خلافا لبعض المتصوف که ایشان را
علیه السلام را قوه نبی صلی الله علیه وسلم و علی آله و صحبه اجمعین میگویند
و گفت الهی را منسوب بان قوه میکرد اند باید است که قیامت حق
یعنی حشر حلاوتی خواهد شد و خواب عقاب چنانچه در کتب الهی

مذکور است

مذکور است روح و هر پوست خلافا لبعض المتصوف که آنرا **حشر**
انکار نموده قایل بر کسب روح باین مثالی که امروز هم آن بدن نزد
ایشان وجود دارد کشته و احیاء موتی را انکار نموده اند و همچنین غذا
قبر برای کفار و بعضی عصاة مؤمنین حق است و اختلاف در میان
علمای ائمه بعد از اتفاق بوقوع آن در کیفیت آن و در کیفیت حیوة
میت محققان اصل عذاب و حیوة را قایل شده گفته را بعلم
آبی مودت ساخته اند بدانکه چنانچه بدن خاکی در دنیا من حیث
اجزای العصره حیوة مذاشت و بفضل آبی حیوة یافت و الله
شرف روح لطیف گشت حضور ندارد که پس اجزاء بعد از آن
بدن بکلیتها و الاصلیه منها نوعی از حیوة داشته باشد که در
احوال مناسب خود در آنجا کند و لا یتبدل الله الاضعفاء العظماء
کنز منه من المعزلة و بعضی الممیت را بدون حیوة بخور کرده
ضعف این قول محتاج بیان نیست و استماع کلام موتی و کشف
قبور از سلف منقولست و زیارت اولیاء و علمای اهل صلاح
عظیم دارد و ظهور انوار بر زاری قبور ایشان محتاجی ندارد و لیکن
مناسبت در کار است و آن در نیت و خطرات دنیا و
و میل معارف حقیقیه حاصل میگرد و حکایتی که جبر بر کار را فتم

این رساله از پدر بزرگوار و برادر خود قدس سره ^{علیه السلام} نقل
غفایه تمام دارد اگر اظهار آن موجب فشار کلمات آید یعنی بود
تقل میگرد این اجمال هم بسبب ضرورت تقویت عقیده مذکور شد و
همچنین اشراط ساعت حق است و تفصیل آن در کتب مبسوطه کلامیه
مذکور است و همچنین حجت و ثبوت عذاب ابدی مرتکبان را و ثواب
مؤمنان را حق است و همچنین میزان و وزن اعمال و صراط و کفایت
حق است و همچنین دیدن مؤمنین خدا تعالی را در آفتاب و کائنات
و لاجه و بلا کیف بموجب اخبار شاه شریع حق است باید در آفتاب که
اخبار صحیحیه روایت از جمله مشایخ بهات است و چنانچه اعتقاد بر حق
سایر مشایخ بهات باید کرد و کیفیت علم او را بکذاستغالی حواله بایست
و همچنین است مسنده روایت باید دانست که محل اختلاف و وجه
درین مسئله روایت یکیش سر است و این را اختلاف لفظی دانست
خطا است بدانکه مقصود اهل سنت و جماعه تصدیق طوا
بضمه است و آن حاصلست بحج و تصدیق بوقوع رویت و چون
خود اعتراف میکند که کیفیت را نمیدانند استخایهای که بنای آنها
بر برابری رویت و نبوی و اخروی در کیفیت است و اگر نخواهند
بر آنکه امکالا رویت از طلب حضرت موسی علی نبیا و علیا الصلوٰه و السلام

ظاهر

ظاهر میزد و در این سوال حضرت موسی را برای قوم از سابق
آیات بعید است و تعلیق رویت باستغفار جبل که فی نفسه در ممکن است
و باز قصد بر آن بکلام آن که برای شکست نه بلکه برای شناساست
دلیل جواز است و همچنین اختلاف میان صحابه در وقوع رویت
نکته المعراج و لیست بر جواز بیاید دانست که ملا حده ازین اختلاف
استدلال میکنند بر وقوع رویت در دنیا و دعوی آن میکنند و انکاری
که در وقت آن از حضرت حدیقه منقولست از آن عذر منبایند که
جوت ایشان استعداد بهم آن نه آتش حضرت صلوة الله و السلام
علیه ایشان را از ان اطلاع نه آید عزیز من منکر دعوی باطل
ایش را که خود را بصدر وقوع آنها فرامیبرد و محبوب خیر البشر علیه
افضل الصلوٰه و اکمل النیات با وجود شدة وائلتی و سیکم من هذه
الهمم و در حق او واقع شده قابل فهم آن نمیدانند و باز حدیقه جواز
رویت و وقوع رویت را در آخرت خود اعتقاد داشت حضرت خیر البر
با وجود فقر و نمودند ملازم رویت بها نفسم که در آخرت بمومنان خواهند
عزیز من از کلام ملا حده معلوم میشود که چنانچه خود را اهل رویت در دنیا
میدانند و معتقدند حضرت صدیقه منکر رویت در آخرت میدانند
و گرنه جواز و در هر دو موقع بطور بدو نشانه برابری است باید دانست

مبارک

که محبت آل پیغمبر صلی الله علیه و سلم و محبت اصحاب ^{لله} رانی الله تعالی عنهم اجمعین واجب است و آیات قرآن مجید برین معنی
شاهد است و در اکثر سوره قرآنی مدح ایشان مذکور است خصوصاً در
آخر سوره فتح لیغیظ بهم الکفار تنبیه بلیغ است بر محبت ایشان و محبت
ایشان از علامات ایمانست و واجب است بر مؤمن که خود را از
غیظ ایشان بکاهدارد و بپاید دست چون موفقت حضرت علی کم
وجهه با حضرت ابی بکر و حضرت عمر و باقی اصحاب رضی الله تعالی
عنه با توافقی موافق و مخالف ثابت است لیکن مخالف موافق را
حل بر تقیه میکنند موافق ظاهر و باطل حضرت امیر را یکی از تقیه
از اشجع الناس و سید العرب بعد و مستبعد شناسند بنابراین از راه
بصاف گفته میشود که در روز قیامت اگر خلاف مبطل حضرت علی
چنانچه خصم گوید و محل اختلاف پیش خدا تعالی برای شیعه محبت خواهد بود
موافقه ظاهر و هی آنحضرت با آنکه متفق علیه است و این است کمال
آنحضرت برای اهل سنت و جماعه چون محبت نخواهد بود با خودی دانکه
چون حکم بالظاهر و درین امر مقرر است و قرآن مجید را که ناطق است
مدح صحابه رضی الله عنهم نمیتوان گذشت سبب اخبار را با تالیف
بلکه با جاد است. حادث هم سبب که در میان آن تعارض باشد و هر فرقی

احادیث

احادیث تعارض احادیث فرقی دیگر را نقل میکرده باشد و ازینجا
ظاهر میگردد که اثبات عصمت بعد از حد معین اشکال تمام دارد زیرا که
بر تقدیر تسلیم اشتراط عصمت در امامت عقلاً و دلائل عقلی و نفسی معصوم
معین موجود نخواهد بود و احتیاج بدلیل سمعی خواهد شد که از عقل جز
حکم کلی مفهوم نکرد و دو حکم کلی مطلوب نیست و احادیث احادیث
تقدیر تسلیم تحقق آنها در اثبات رکن دین و فائز نمیکند و نمیتوان قبول
معصمه مدلسه اثبات عصمت او بر تقدیر ثبوت عاید بصوئی اثبات
شیع بجه خواهد بود و پیدا است که از قرآن مجید تعبیر احدی بانه معصوم
معلوم نمیشود و کرمه لیه که تظہیر در شان از واج ظاهرات ثابت
چنانچه سیاق آیات برین دلالت ظاهر دارد و عصمت آنها را یعنی
که در آن نزاع است با وجود کمال عفت و تقوی و سایر کمالات علمیه
علیه خصوصاً قابلیت مصاحبت حضرت امام المعصومین علیه
الصلوة والسلام سیما عایشه صدیق رضی الله عنها که نشو و نما برین
در عهد اسلام بودند و از نرسن کفر تزه داشتند و پیش از ایام تکلیف
بر ولت صحبت حضرت سید المرسلین صلوات الله وسلامه علیه
مصرف گشته و ممتاز گردیده و بر نبه کمال محبوبیت رسیده اند از بعضی
نحیکس اثبات نکرده است و خطاب بصیغه جمع مکرر درین مثل خطاب

بصفت مذکوره در آیه فقال لا اله الا انت و لا اله الا انت
آیت در کریمه رحمت الله و برکاته علیکم اهل البیت و در احادیث
این قسم خطاب نیز آمده است بدانکه عصمت اگر بمعنی محفوظ بودن از
کنایه است می باید که مخصوص با نبیا و علیهم الصلوٰه و السلام نباشد
بلکه چون جمله اولیا و نیز بطور اهل سنت و جماعت محفوظ بمانند
می باید که معصوم باشند پس این معنی محل نزاع میان اهل سنت
شیعه نمیتواند شد و اگر عصمت بمعنی صفت است که آن از لوازم صفت
نبوت است پس یقین که از خواص انبیا علیهم الصلوٰه و السلام
خواهد بود و شیعه نمیتواند این را انکار کرد پس می باید گفت که محل
نزاع آنست که انبیا علیهم الصلوٰه و السلام بطور اهل سنت و جماعت
استوار و کنایه منزه اند هر چند صد و رکن از این باعتبار امکان
ذاتی میتواند بود و ترتیب ثواب بر اجتناب از کنایه با عنایت
امکان ذاتی صد و رکن با بعید نیست و این معنی بطور شیعه در ائمه اهل
بیت نیز موجود است بخلاف اهل سنت و جماعت و تفسیر عصمت
اجتناب از مواصی چنانچه از کلام بعضی مفهوم میگردد و محل نزاع
نمیتواند شد که چون بعضی اولیا که از ابتداء فطرت بعبادت
مشغولند و اجتناب از مواصی همیشه دارند و از ایمان اهل بیت

صوم باشند و این خلاف مذمت فریقین است
و چون نزد یک شیعه اصل بر خدا بقالی و حب است نمیدانم که کتب
درود مدح اصحاب رضی الله عنهم بنا برین اصل در کتب سابقه
مثل توحید و انجیل قوله تعالی ذلک مثلهم فی التوریه و مثلهم فی الانجیل
و بیان حسن صنیع ایشان پیش پشیمان و همچنین وجه نزول
مدح ایشان در قرآن مجید قیاس با صلاح منی طین و معین
از سالی و از لاجرم چه خواهد بود و ارباب اش این مقدمه را
موفق خود چه قسم درست و هموار ساخته باشند و نیز عدل
عده اهل تعالی پیش شیعه از اصول است و بنا برین گفته میشود که
بر تقدیر که حق با ایشان باشد معتقد بزرگی صحابه رضی الله
عنهم را در روز قیامت بمقتضی عدل جواب معقول
که بگویند قرآن کتابک فوجدناهم مدحهم فامنا به و از عدل و
عدالت الهی بعید است که این قسم که را عذاب کند و اگر حق
با اهل سنت و جماعت باشد و اصحاب رضی الله عنهم مستحق
واحه ارام باشند حضم را می باید که در فکر خود باشد و غرض از
آنکه جمعی از شیعه متصوفه که بر کلام شیخ ابن عربی اعتقاد
اعتماد تمام دارند و بر قول نا شخص شیخ مذکور کلام در حق

ایمان فرعون گفته معتقد ایمان فرعون گشته و آنچه در مورد
مرح اصحاب رضی الله عنهم با بیاض و توضیح هر چه تمامتر و باز
نه در یکی بلکه در جاهای ذکر نموده اعتقاد بر خلاف آن دارند نمیدانم
وجه تفرقه چه خواهد بود غیر از آنکه خدا تعالی در شان فرعون فرمود
فلذنب عصی ثم ادبر سعی ثم فنادی فقال انما ربکم الا علی
فاخذہ اللہ نکال الآخر والاولی که اربعی دعوی الوهیت از او
مفهوم میگردد و آنچه از آیات که در مرج اصحاب نازل شده شعر
بحس بندگی و از راه نیاز الترام عبودیت نموده اند و نیز از بعضی
کلام از شیخ هست که در حق فرعون ذکر نموده معلوم میگردد
که آن کلام از شیخ است کلام رسول خدا نیست فافهم و نیز شیخ
ذکر در فتوحات مکیه بکفر او قایل گشته و اتباع شیخ منکونند
که هر چه در فتوحات است حق است که شیخ بعد از تصنیف آن
آنرا بر سطح کعبه نگاه داشت تا آنکه هر چه رفتی بود رفت و هر چه
ماندنی بود ماند و کفر فرعون از ماندن است در آن و این نقل
شیخ با اعتقاد بودن ایمان فرعون منقول از حضرت رست
شاه است چنانچه از خطبه فصوص ظاهر شود جمیع نمیتوان کرد که
تناقض صریح است و وقوع تناقض در کلام غیر خدا بیهوده است

و انما الله غیر الله لوجوده و افیه اخلافا کثیرا فافهم
باید دانست که فار تصریح در فاخته الله نکال الآخر والاولی
بر ما قبل دلالت دارد بر آنکه ایمان معتبر عند الله تعالی از فرعون
بوقوع نیامده و الله تعالی مستغفر برای ایمان میشود و نیز تعذیب
مؤمن مستغفر واقع نیست بلکه بطور جمعی جائز نیست و نص
قرآنی و اما کان الله لبعثهم و انت فیهم و اما کان الله معذبهم
و هم لا یعلمون صریح است در آنچه مذکور شد و اگر ایمان فرعون
معتبر نمی بود و مراد از نکال الآخر والاولی عذاب بی نومی می بود و تعذیب
مؤمن تاسف بوقوع می آمد و این کلام بر تقدیر تسلیم اراده عذاب
بر بی نومی است از نکال الآخر اما اگر مراد از عذاب دارا الله
باشد پس مطلب ظاهر است و نیز از کرمیه حتی اذا ادرك الغزو
الایه ایمان و تصدیق فرعون نبوة حضرت موسی علی نبینا
علیه الصلوة والسلام معلوم نمیکردد بلکه آنچه از اهل معلوم میشود
اینست که حضرت موسی را علی نبینا و علیه الصلوة والسلام
یکی از بنی اسرائیل میدهند و نیز از کرمیه ان کل الذکر الرسل
حصص حال فرعون مثل سایر امثال او از علو نموده و در تکذیب
رسل ظاهر میگردد و حدیث صحیح که در مشکوة مذکور است بر کفر

دلائل صریح دارد و نیز عینی شایع بخاری در باب فدا فی سبیل الله
قد اوجبت له الجنة علیه صلوة ربه است کرده اما ابو جهل فقیه معاذین عمر
و معاذ بن غفر الی ان قال وقال رسول الله صلی الله علیه وسلم الحمد لله
الذی اخرنا من النار و الله هذا کان فرعون یذبح الالهة و رسول الله اللف
و شک نیست که این مومنین بودند کور است و دلاله بر شده کفر فرعون و
مردن او بر کفر دارد و الله در تشبیه خلل عظیم میشد و منافاة نام محقق
مقام بهم میرسد بهر حال کفر فرعون از کفر اهل بیت است و شهادت شد
با ستم که هم نخواهد بود از اینجاست که هیچ یکی از اهل دین بلکه از غیر اهل
دین هم راضی نخواهند شد بانکه او را کفنه شود جعل الله منزله منزل
فرعون با وجود آنکه او را طاهر مطهر از معاصی میدانند و خود را کفر و
در معاصی می بینند و همچنین عجب است از علماء شیعه که تجویز نیات از
امام منتظر در حق یکی از احاد ائمه کنند با وجود فقه مناسب تمام
و صاحبست صورت و معنی و این قسم نیات را در حق خلفاء و ائمه
از قبل حضرت علی کرم الله وجهه تجویز نکنند با وجود فرائد و خلاط
و اعانة و استمداد و رحم و محبت چنانچه ائمه علی الکفار رحما بهم
الی قوله یستغنون فضلا من الله و رضوانا از ان اعلام میفرماید و اگر
اینچنین کردند غبار تقیه از خباب آنحضرت سید العرب که میفرماید

بجمله

نشی است صراف رفیع از نسبت اظهار خلاف اخبار با نجاب که
تقیه از ان عبارتست با حضرت خود را محفوظ داشتند و درون
ارباب جن را با نجاب منسوب نکردند و زبان طعن را در حق محمد
خدا یقانی و مصاحبان حضرت رسول الله صلی الله علیه وسلم بند
کردند و این کلام بر سبیل تنزل ذکر یافت و آنچه مختار اهل سنت و
جماعة است در کتب مبسوط کلامیه ایشان مذکور است و نیز عجیب است
از اینکه شیعه اجماع را از حج شرعی میدانند و انرا بدون وجود امام
مقصوم اعتبار نمیکند زیرا که چون قول معصوم کافیت در افتاد
علم و وجود اجماع پفایده خواهد بود و مع ذلک ضم غیر معصوم با معصوم
مخلی خواهد بود نه سودمند و از اینجا است که اهل سنت میگویند لا احکام
فی زمن النبی صلی الله علیه وسلم کما لا نسخ بعده بآنکه ائمه
میان اهل سنت و شیعه در نیکه نفس صریح از حضرت رسالت نباه
در باب تعیین خلیفه بر فروع پیوسته است یا نه مختار اهل سنت و مختار
نقی است و مختار شیعه و خود آن و شایع اینج البلاغه در شرح خود
از قبل خود و از قبل استاد خود سوا لی و جوابی ذکر کرده محصل سخن
اینست که بعد است اینکه صحابه بعد از وفات آن حضرت فوراً
از دین مبین برگردند با وجود آنکه محبت دین از قوم و قبیل خود

اهل معرفت و انجمن است که جنایه بعضی افعال متعین است و از جهت
وقوع از و بسوی خداست و منسوب میگردد و در ماریت اذیت و
لکن الله نمی را از انجمله شمرده اند و همچنین قلم به باب خبر معونه ربانیه
همچنین بعضی افعال عباد را قبل از وقوع از ایشان نیز منسوب بسوی او
میگردد زیرا که اختلاف و حفظ را که از صحابه رضی الله تعالی عنهم بوقوع آمده
خداست تعالی پیش از وقوع آن بجانب خود منسوب ساحت و کدایت که
انما کنی ترنم الذکر و انما له کما فظون موبد طلب مذکور است مرتب این
کلمات که در انشاء معارف خود را بعد میداند لیکن بعضی سخن را
در این رساله را شاید اهل معرفت بمذاق خود مناسب بپایند بدانند که در
سپاس مروت خلقت حضرت حسن رضی الله عنه نیز داخل است
و چون بعد از انقضاء مدت مذکوره زمان ملک عضو بود و آن حضرت
خلقت را بعد شش ماه ترک فرمود تا امارت ملک عضو بعد از زمان
خلقت بآن جناب منسوب نگردد و از اینجا ظاهر گشت وجه ترک ایشان
و ضرب محاربه حضرت علی کرم الله وجهه بدانکه تا و بلی که از شیعه درین
حدیث منقول است که مراد ازین مدت مروت وجود خلیفه است یعنی
وجود حضرت علی رضی الله عنه درست نیست که وجود شریف ایشان
در تمام این مدت نبوده بلکه پیش از تمامی مدت مذکوره بچهار قدر شش

و اگر و

و اگر و خوب و بیخ ایام را اعتبار کنند مدت خلقت زیاد و بر عدد
مذکور خواهد شد باری ظاهر حدیث با اهل سنت است بدانکه حسن
و قبح افعال پس اشاعره شریعی است یعنی هر چه خداست تعالی فرموده
نیکی است و از اینجا نمی کرده است قبح و بد است و معتزله میگویند
که حسن و قبح عقلی است که عقل بران حاکم است یعنی آنچه نیکی است
خداست تعالی امر بآن میفرماید و آنچه بد است از آن منع مینماید و
نیت که قول اول یا در نزد یک است که هیچ چیز از سلطنت
که بایز او تعالی بیرون نخواهد رفت و بطور معتزله فعل الکی را در حدیث
و نصیح بسیار دخلی نیست بلکه فعل تابع آنست و جمعی که با معتزله
درین مسئله وفاق دارند و قایل ثبوت معدومات و قایل بوجود
و مبنی نیستند چگونه صفت وجودیه را برای معدوم اثبات خواهند کرد
که احتمال این در محل خود ثابت است و برین مسئله حذم میسده و دیگر منفی
از انجمله است ترجیح احد المتساویین من غیر مرجح و نفی تعلیل و از اینجا
که علماء اشاعره اثبات حکم و مصالح در افعال الهی کرده اند و تعلیل را
تجويز نمیکشند که تعلیل معلوبیت میرساند و حکم و مصالح از اثرات
جعل او تعالی است که حسن لازم فعل اوست و حکم و مصالح از قید
حسن است پس فعل او تعالی موقوف بر مرجح است سوای او زیاده

و علمای حنیفه درین مقام تفصیل دارند که مقام محفل است که کسی را
دارد که ترجیح بدون مرجح محالست و استحال آن بدیهی است و فاعل مختار
بدون ملاحظه مرجح محالست که اختیار آن نماید و دعوی بدیهی است در محل
نزاع و آن مسوع بود و بالفرض اگر در شایسته استعداد داشته باشد در فعال
الهی که حسن تابع جعل او و فعل او است مستلزم حکم و مصالح چگونه مستعد
و ازین معنی لایسلا عایض فعل و هم یالون مفهوم میکرد و بدینکه صاحب تصنیف
فرموده که اراده صفت است که از شان است ترجیح فاعل احداثت و بین
بلکه مرجع را بر دیگر نباید است که اولیا خدا بتعالی مفران خدای کریم اند
و ظهور امانت از ایشان حق است و مرجح ایشان در قرآن مجید مذکور است
و تعظیم و محبت ایشان و سید قرب خدا بتعالی است و بعضی ایشان را
نصب است که تعالی شان لغو نباشد پس ذلک از محبت ایشان است
اینکه ایشان را موصوف بدین صفاتی که مذکور است در قول خدایتعالی
یهدی للمنفقین الذین یؤمنون بالغیب الی قوله و اولئک هم المنجون و بعد
و منزله شانه از اوصافی که در کرمیه ان الذین کفروا و ما بعد مذکور است
و جمعی که تقوی را دوست ندارند و ایمان را شرط عرفان نشناختند و اولیا
خدا بتعالی را مثال خویش تصور کنند اینها اعداء اولیا را اند و اجماع و اتباع
ایشان و نیز اولیا را از منی لا تفکر وافی ذلک و تجاوره نمایند و سخن در ذلک

اولی

اولی تعالی که نزد آنکه صاحب تذکره الاولیا را امام شافعی را از اولیا
و امام شافعی فرموده لو لم یکن الفقهاء و اولیا الله لم یکن الله ولی فی الدنیا
و این کلام در مقاصد حسنه مذکور است و نیز امام شافعی در حق امام اعظم فرمود
که الفقهاء کلهم عبال و امام اعظم در حق جهم بن صفوان فرموده که اخرج منی
با کافر و جهم قایل بود باینکه خدا بتعالی در هر مکان است و محیط و تنگ
گرفته بود بقوله تعالی اللانہ یکمل شی محیط بدانکه چون علمای بغایت الهی حکم
حدیث نبوی علی مصدره افضل الصلوات و اکمل الخیات بعلم و رانده
انبیاء علیهم الصلوة والسلام ممتاز گشته و بدان سر فرازی یافته اند
و معلوم است که و رانده بجمود عصیان مویست بدون اخلاص دین محرم
از قیام است نمیکرد و لاجرم علمای عاصی بجمود عصیان نیز از منصب
و رانده نخواهد بود و اهل دین را می باید که این جهت والدشان را رعایت
کنند تا از انوار علوم انبیاء علیهم الصلوة والسلام که علمای ابلاغ آن
میکند محروم نگردند و در طلب جمل و تیه ضلالت سرگردان نشوند و باید دانست
که قائلین توحید الهی توحید را بچندین وجه تقریر نموده اند و چهار اول آنکه خدا
واحد لا شریک با ید شاعت هم محبت ذات و هم محبت صفات و عباد
حق او تعالی باید دانست دیگر را عبادت نباید کرد و بهین توحید انبیا
علیهم الصلوات والسلام معبود است از چنانچه کریمه قل یا اهل الکتاب تعالوا

انی کلمه سوار بیننا و بینکم ان لا نعبد الا الله ولا نعبد الا الله
ام كنتم شهداء اذ حضر يعقوب الموت اذ قال لبنی ما تعبدون من بعدی
قالوا نعبد الهك و اله ابائكم الله نعبد است و علماء و عرفاء و حكماء
برین وجه اتفاق دارند و جمعی که تبلیغ انبیاء علیهم الصلوة والسلام
برای بیان توحید بر وجه بیجم که بعد ازین مذکور خواهد شد میدانند و باز
میکویند که حضرت افضل البشر و خاتم الانبیاء علیه و علیهم الصلوة
والسلام این معنی را مخفی داشتند و بدو کسی مثل حضرت امیر المومنین
کرام الله وجهه و مثل ابی هریره رضی الله عنه بیان فرمودند و بواسطه
دیگر را از مباحث جوین و انصار رضی الله عنهم از ان آگاه و شناسند
و بر این اطلاع اندازند با وجود آنکه کمال بعین را میدانند و ملاحظه
آنرا بشکر تقیری نمایند یقین که خود را بر صحابه کبار از مباحث جوین و
انصار ترجیح میدهند و آنحضرت را عامل بمقتضای کرمه یا انبیا
الرسول بلغ بالانزالنا الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالة
و کرمه فاصدع بما تؤمر و نمیدانند وجه دوم توحید در ایجاد است یعنی
ایجاد هر موجود ممکن را چه از ذوات و چه از صفات و چه از اجزا
و چه از اعراض منسوب با و تعالی بدون وسط و بلا و سطره باید
کرد و افعال عباد را چه از خیر و چه از شر از او باید دانست و این محل

اختلاف است

اختلاف است و میان متکلمین و آنچه مذکور شد و آنچه مذکور نشد و
حکما و محققین معین است ندب اهل سنت و جماعت و مخالف
درین باب معتزله و شیعه اند و از بعضی متاخرین شیعه و فاق
با اهل سنت و جماعت درین باب نیز مسموع شده و چون وجود
من حیث هو غیر محض است اسناد وجود و شر و من حیث هو وجود
بر حکما و من یکد و خد و هم دشوار نیست و همچنین ترتیب ثواب و عقاب
بر افعال و افعال حسن و فحش از اسرار الهی و نتیجه قضا و قدر دشوار نیست
حدیث خلقت مولد الجنة و لا اله الا الله و خلقت مولد الان و لا اله الا الله
و سلطنة لا یسال عما یفعل و جبروت الوهیه و کبریا لمن الملک الهم
تقاضا را آن نمیکند خاصه چون عباد قدرت و اختیار دارد و هر کس
صرف مینماید و هر چند قدرت و اختیار او تا شری را ایجاد فعل او
ندارد بیکس میداند که شرع ثواب و عقاب را بفرموده و اختیار
او منوط ساخته درین صورت ترتیب ثواب و عقاب و عقاب بر افعال
عباد مخصوص او مناسب خواهد بود و اشکال ترتیب ثواب و عقاب
بر افعال عباد مخصوص الورد و با اهل سنت و جماعت نیست بلکه
نیز محتاج است بسوی توحید و مطالب است بحواب زیرا که هر
اراده ای اراده او بلکه ناراده ای سودمند نیست و اگر اراده او

محتاج باراده دیگر باشد از لزوم تسلسل خلاصی ^{و توحید} نیست و توحید
بدانکه باین توحید اشارت است در کلام اما حجة الاسلام چنانچه در
خطبه کیمیا میگوید که همه بر توحید اوست و همه ازوست و
همه بدوست بلکه همه اوست که هیچ چیز را جزوی بحقیقت هستی نیست
بلکه هستی همه جز از بر توحید اوست انتمی و تحقیق این سخن از بیان
معنی حقیقت که بعد از این مذکور کرد و ظاهر خواهد شد که شاید اطلاق
موجود حقیقتی که باشد که تحققش واجب بود و اشارت بر توحید
بدون اعتبار عز و شرف و چنانچه تفصیل آن صفة الصفوة مذکور است
وللاقل قوله بلکه همه از بر توحید اوست اشارت بسوی تغایر بین
الحق و بین الخلق و نیز اشارت بسوی اثبات هستی برای اشیاء
همچنین اشارت بسوی بیان مراد از کفایت همه اوست و شک
نیست در اینکه معنی همه اوست دیگر است و معنی همه هستیهای از
بر توحید اوست دیگر بلکه معنی ثانوی عین معنی همه ازوست و بالقرین
و التقدر شطح و مبالغه کلام اکابر که نیست میتواند بود که این شطح
ایده باشد و دلیل برین تمامی کتب امام است فلا تترک انفا بحرف
و عبارت احوال العلوم نیز صریح است درین که امام این توحید را
از مقامات صدیقین شمرده است و جمعی این کلام را بر وجه خاص

از او

از توحید که بعد از این مذکور خواهد شد حمل نموده اند و این موجب
خلل عظیم است در آن عبارت که آخر کلام تفسیر با قبل است
یا تعلیل و بر هر تقدیر حمل آن کلام بر وجه خامس مناقاة دارد و
احتمال دارد که موافق وجه رابع باشد و چه بسوئم وحدت نبود
عارف صاحب کمال را حالتی روی میدهد که از و بدو نمود جمیع
ما سوی الله سبحانه بلکه از دید نفس خود غایب میکرد و بجزایات
الهیة و مشاهده انوار قدسیه در مشاهده او تعالی چنان مستغرق و محو
میشود که از دید خود و از نمود خویش متلاشی میکرد و درین مرتبه
آنها را اوصاف الهی از و بظهور می آید قلعت باب خیر بقوة
بطون ربانیه اشاره باینست و عاقل مباحث باینکه محالست
اینکه صفت الهی صفة بنده گردد و خلاف واقع است که بنده مظهر
میشود و اکثری از صوفیه صافیه قدس الله تعالی اسرار هم در افا
علینا من انوار هم باین توحید قایل اند و کتاب بترغ و کشف
المحجوب و امثالها برین معنی دلالت دارد و چه چهارم توحید
وجود است یعنی وجود واحد است و آن موجود است بنفس خود
آن واجب الوجود است و اشیاء دیگر هر چند ذوات متغایره و
حقایق مختلفه دارند اما سبب ربط و ارتباط مجهول الکلیه

وجود حضرت حق سبحانه تعالی موجودند با آنکه قیام و بقا و استمرار
و برین قول و احوال واحد است و موجودات متکثره و حقایق
مختلفه متعدده و این مذہب جمعی از صوفیه و حکماء متأله است
بعضی گویند که بعضی کلمات امام حجة الاسلام مشربان مذہب است
و از فضلی از فضول فتوحات مکیه و انشاء الله و ایریز چنین مضمون
میگرد چنانچه هر دو فصل را در رساله معارف الحقایق و در رساله
حقایق المعارف تفصیل ذکر نموده ام و الله تعالی اعلم بالصواب
و تفاوتی که میان مذہب متأله و میان مذاق صوفیه است
یز در رساله صفوة النصف ذکر نموده ام و چه بچشم خود است
وجود واحد است و موجود نیز واحد و حقیقه واحد در سوره
کیفیات و بقود و اضافات و اعتبارات موجود است
چنانچه از کلام بعضی ظاهر میگردد نیست که طبایع عامه در مرتبه عموم
خود مصداقی دارند چنانچه طبایع خاصه مثل انواع در این خصوص
خود مصداق خصوص دارند لیکن مصداق ثانوی در عالم شهادت است
و مصداق اول در عالم غیب است مثلاً مصداق حیوان من حیث
هو حیوان در عالم غیب است و مصداق انسان من حیث هو در عالم
شهادت و مصداق اول و همچنین در جسم و جوهر اثبات مصداق

نمایند و موجود مطلق را نیز اثبات مصداق نمایند و مستحق محبوت
آرامیدانند و موجود مطلق را چنان اعم المفهومات اخذ میکنند
که هیچ چیز از احاطه او بیرون نباشد حتی عدم و سلب امتناع خفا
زیر موجود را با اثبات گویند و عمر معدوم را موجود با سلب نشاند
و اجتماع نفیض را موجود با امتناع بخور نمایند و موجودات
جمع موطن از غیب شهادت و محسوسات بحواس ظاهره و باطنه
مثل و هم و خیال و مقصود است عقل در تحت احاطه او دانند و
نیز میگویند آنچه مصداق مفهوم عام باشد بر مثل هر چه مصداق مفهوم
خاص است مشتمل بود بر آن وجه که آنها حیثیات و قیود او باشند
چنین بعضی تصریح نموده که واجب الوجود از جمله وجوه این عام است
و از اینجا ظاهر شد که سبب گفتن اینجا خدا تعالی را معدوم است
که موجود با واجب الوجود است یا ممکن الوجود و خالی ازین دو قسم
نمی تواند بود و چون مبدا را در مرتبه ذات تحت خالی از هر دو می دانند
لاچار قائل بعدم خدا تعالی شده اند و تعالی احدی بقول الطالوت
علوا کبر او باز چون خدا تعالی را موجود اعتبار میکنند امکان وجود
در اعتبار میکنند و اینست منشاء قول ایشان که تعین اول را
جامع بین الوجوب و الامکان میدانند و این تحریر جمعی از شیاست

و میان وجه تفرقه بگفته آن تفرقه در نزول مثل سبحان الله تعالی
و تعالی الله عا یقول الظالمون علوا کبیرا دون اصداده نمیتواند کردید
قول جبهورا نام است که خدا تعالی پاک بی عیب است الا اینجا که خدا
معیوب میدانند تعالی عن ذلک علوا کبیرا و هرگاه صفت نقص از صفات
الهی باشد وجه مرثیه صفت کمال بر صفت نقص مقصود خواهد بود و استحالات
شرعی و عقلیه برین مذهب وارد است و چنانچه اشکالات برین در
دارد بر وجه رابع ورود ندارد و چنانچه هم خالی از اشکالی نیست
لیکن جماعتی از آنها بسبب عدم معرفت و فقهیهات فرق میکنند
و مذهب رابع و مذهب خامس بدانکه اصحاب مذهب خامس گویند عرفان
عبادت از درستی موجود و احد و نفی ماسوی آن و این معرفت
از هر وجه که حاصل شود خواه با تابع نبی صلی الله علیه و سلم و خواه
آن و هر کس ساخت کرد و خواه تابع نبی صلی الله علیه و سلم باشد یا نه او
عارف نیست و مقرب خدا تعالی است و از اینجا است که طاعات
و عبادات بلکه شرایع پیش اینجا چندان اعتبار ندارد و نمیدانم که
حضرت رسالت نبیه را صلی الله علیه و سلم در ارشاد و کفار و تقوی
آنحضرت صلوات الله و سلامه علیه درین باب تا آنکه نازل شد بعد
با خضع نفسک علی آثارهم چه میدانند بدانکه نسبت حضرت حق جل

جل

با خلق شکر همین نسبت اطلاق و تقید می بود هر آینه در هر چه را بکفر عباد
نیکبخت و موسوم با نیکار و جود و تعالی نمیکردید چه مطلق چه مقید
و وجودات خاصه بدون امر عام و همچنین مقیدات بدون مطلق
صورت پذیر نیست و هر چه را از اعتراف باین جاره نیست بلکه این
از معارف و ادله خود خواهند شد پس معلوم شد که نسبت فیما
بین الحق و الخلق دیگر است که از انکار آن آنها را منکر وجود حضرت
حق تعالی نه گفته میشود باید دانست که رویت خدا تعالی در دنیا
با اتفاق قدامت تاریخ صوفیه و علماء کبار و سائر اهل نظر باطلست
خله لیه و لا یو صا ح کت ب تعرف مذهب قدام صوفیه را درین
معینه تفصیل نوشته است و بمبالغه تمام برکاتی که قایل اند بشو
و وقوع رویت در دنیا رد کرده و تشیع بلیغ فرموده و جمعی از متصوف
مذکوره اثبات آن کنند و منکر خود بر اثبات آن حدیث جبریل
علیه السلام را دانند بایش آنکه درین حدیث مذکور است آن
تعبیر الله کانک تراره فان لم تکن تراره فانه یراک این جماعت کان
نامه و تراره را جزا بشرط فهمیده اند و ندانند که جزا کلمه آن
که بشرط و جزا مضارع باشند مجزوم میکرد و در حال مجزوم در مضارع
سقوط حرف عله میشود و در اینجا مجزوم نیست و این احتمال از روی

قوانین نحوی و صرفیست اما بحال معنوی آنست که ربط حجاب بر طلبه و بیان
 ما بعد آن یعنی قوله علیه السلام فانه یراک بر تقدیر مذکور بالمره میروند و
 آنکه فانه یراک بر تقدیر میسر است بعلم ربط غریب تر آنکه جماعه مذکوره
 استدلال خود را از جمله معارف الهیه گرفته بلکه عمده معارف خویش
 فهمیده و تفوق بر محدثین سلف حبیه در میان عوام الناس اعتبار بهم
 رسانیده اند سه به بین تفاوت ره از کجاست تا کجا بیاید و
 که مقصد اقصای عارف توجه تامست بسوی جناب قدس چنانچه از
 خطبه ما سوی او تعالی بالکلیه حتی از ملاحظه نفس خود فارغ
 و غایب باشند و بیاید بکر یا را و تعالی از دید بسوی او را می
 یابد و این معنی از کلام حضرت شیخ عبدالقادر حلی فی قدس سره که
 سابق ذکر یافته مفهومی میگردد و اگر این حال شخصی را بفضل از خود
 حاصل شود و وجود عالم با و ضرر ندارد و اگر دلش با مورو و همی و تمخیل
 فانیه عالم متعلق بود و عدم عالم با و سودمند نخواهد بود بلکه قوت
 جذب و غلبه محبت حقیقی در خلاف آن ظاهر میگردد و بیاید آنست
 که حضرت شیخ احمد حام قدس سره در رساله مفتاح النجا تصریح
 فرموده که طریق کبری معرفت الهیه عقل و نظر و هایت بفضل خداست
 و این عین مذهب اهل سنت و جماعت است که ضعیف معرفت را

فیضان

فصل

فعل خدا تعالی میدانند و نظر را از اسباب غایبه آن تصریح
 فرموده که اگر مقام معلی معنی کل فوجیه بود روا باشد و اگر نشود
 باشد اصل همانست که مذکور شد بیاید آنست که اگر حق با حق
 باشد منکر اقوال خاصه است نه آنکه مخالف ظاهر قرآن و حدیث است
 ضرر عاید نمیکرد و حضرت با و نخواهد رسید که عذاب پیش اینها عالم
 اعتباری و همی و منقطع است و اگر حق با جمهور علما و عرفا و
 باشد که موافقت با ظاهر قرآن و حدیث پس بران جماعه لازم
 که فکر خود باشند و از عذاب الهی ثابت نمانند و قطع تر
 و نیز معذب بطور آنها خدای است و بنده در میان نیست بیاید
 آنست که معنی حقیقت در شهر و رز و جمهور ما به الشی هو هو غرا
 و بطور محققین صوفیه حقیقت عبارتست از معنی مقصود از
 در هر صورت که باشد مثلا میگویند حقیقت میزان خبر نیست
 که معنی معرفت مراتب اشیا باشد و معرفت مراتب آنها از
 بظهور آید و بنا برین گویند حقیقت حمد اظهار صفات عقل
 و شرع میزان است و استرلاب میزان است و باز گویند و وجود
 مصنوعات را از محامد الهیه می شمارند بیاید آنست که
 تعطیل در صفات قدسیه پیش کبار صوفیه عبارتست از برون

حقیقت حمد اظهار صفات
 کمال است و از بیاید آنست
 که اتحاد کائنات

خداستغالی عالم بدون علم و قادر بدون قدرت الی غیر ذلک این
 مذہب بعد از مذہب اهل سنہ و جماعت است و چون اینجا علم یعنی
 متصور و موجودیه مذکورہ قابل بقدم عالم شده اند میگویند که خلق بدون
 مخلوق نمیتواند بود و علم بدون معلوم نمیشود پس عالم نیز قدیم خواهد بود
 و برای تزیین این مقال که کتب کلامیه کافیت بدانند بعضی قدما
 صوفیہ اعتقاد جمیع صفات کالیه متقابل و انصاف حضرت تعالی
 شان را بنا کرده اند و متکبر بکرمه و الاول و الاخر الایه گرفته اند
 و جماعۃ مناخرین متصورند این کلام را در صفات نقص و کمال متناقضه
 و متضاده جاری ساخته ابطال قوانین اسلامیه نموده اند بدانکه جمیع
 و احوال بر نقطه از نقاط دایره متصور است و این جمیع از قبیل جمع
 بین المتناقض و متضادین نیست و همچنین جمیع بین الظاهر و الباطن
 از این قبیل نیست که کمال ظهور سبب کمال خفا نمیتواند شد و ظاهر و باطن
 یک چیز نمیتواند بود خواه بحشیۃ واحدة و خواه بحشیات مختلفه متعده
 بیاید و نیست که علما و قدما عرفا با اتفاق توصیف خدا تعالی را بانه
 بیس میبشاه میکنند و قصداً ایشان را باینکه از کشف المحجوب و غیره معلوم کردند
 آنست که الله تعالی جسم نیست تا جهات سته یا بقای محیط باشد و متصور
 وجودیه مذکورہ این عبارت را از ایشان گرفته برخلاف مراد ایشان حمل

به دور

نموده

نموده نمیکویند که وجود و تعالی متصور میکرد و تصور غیر منظور و تکلیف
 نمیشود بکیفیات غیر متشابه بهیچ صورتی از صور خارجیه و ذہنی و واهی
 خیالی نیست الا اوست تعالی شان و تغیر و تبدل و تجدید ذات حضرت
 حق سبحانه باعتبار صور و کیفیات و شیونات و اعتبارات تجویزیه
 و مال این قول سقط است زیرا که دانسته شد که صفاتی اشیا را با تغایر و
 و بتاین بینا موجود است و نیز ثابت است که عموم وجود عموم جسم نیست
 بلکه عموم عرض عامست و بر تقدیر مذکور تمیز میان لیل و نهار و فوق و تحت
 و سایر امور متمایزه باینکه مرتفع خواهد شد و اگر تغایر میان لیل و نهار
 بسبب تحقق امری است که از ان زیادتی بر نفس حقیقه و مال مثلاً
 حاصل آید در این صورت وجود ما به الامتیا از اسوی ما به الامتیا
 قبول نماید و از اتحاد حقیقه واحده در کل انکار باید نمود که این کلام
 مخصوص باختر از زمانی نیست بلکه زمان بر سبیل مثل فکر کرده شد و از
 ظاهر شد که نسبت وجود مطلق بوجودات نسبت جسمی نیست با فرد
 که با اتحاد میرساند و نسبت هیولی نیست بصورتی که بافعال محض میرساند
 و موجب انکار فاعلیه و حاج علییه و تعالی میکرد و حلول را میخواست و نسبت
 مطلق نیست بقدر خود و میبایست مشخصات خود که برین تقدیر
 احتیاج عنی علی الاطلاق نبوی قیود و مشخصات غیر متشابه لازم است

سقط



و نیز بسوی دو خواهر گشت زید و عمر و مثلاً مرکب خواهد بود از جن و ماسواه
و جزئی حق تعالی و تقدس باطلست بطور صوفیه و جمهور عقلا و مخالف
درین نیست وجودیه هم و گرنه تقدیر لازم خواهد بود و چون جماعه مذکوره
وجود هیچ چیز را سوای وجود حضرت حق جل شانه در هیچ موطنی از
موطن و وجود اشیا قایل نیستند مرجع قول این بنی ضائع عاید
خواهد شد باینکه نیست که جماعه مذکوره صریحاً و ایماناً میگویند مصداق
مفهوم موجود عام امر است که هر چه در احاطه مفهوم عامست او در مفهوم
و هم یک مرتبه موجودند و جعل و فعل در میان نیست غیر از آنکه کون و
بروز باشند حقیقه و احدی بمنزله موصوفست و سایر قیود و حیثیات
لوازم آن حقیقت واحد است بدانکه تصویرات خیالی هر چه در
خیال نمیکند اما دلالت بر وقوع بلکه رجحان وقوع هم ندارد و بعد از آنکه
عقل و نقل آنرا نمیکند رد باید کرد و با و عارضه باری نباید
خود که صحت بمکاشفه فرج صحت عقیده است بدانکه فرق میان این
و سوفسطائیه در عدم تأثیر بین اشیا و متمایز بودن بالبدیهه در حقیقه هیچ
نیست هر چند عبارتة فرقی در عبارتة باشد و چون اینجا میگویند
که خدا بقالی معدوم است بالله موجود و لا معدوم به صورت اعتراف
بسطه خود نموده اظهار کرده اند باینکه اصناف آن منبسطند و عبارت

الذکر

الذکر للعدم بالله موجود فان كان للموجود فثبت وسط العدوم که مفروض است
شاید مذکور است و غریب تر آنکه مبارک را موجود و عین وجودی
و محیط دانسته و حقایق اشیا را از عوارض آن مفروض کرده اند باز
اعتقاد عدم و معدوم بالله موجود و لا معدوم در حق آن تجویز نمایند از
جمله معارف علیهم السلام و علم را که حکم حدیث صحیح العلماء و رتبه الانبیا
علیهم الصلوة والسلام بر اثبات علمی موصوف و موسوسه مندرج است
جاهل مغافل از خدا و مشرک دانسته و خسته که مذهب موفقیست در
بدیهه و باینکه حال آنست در بنیاد از جمله نقایض گردانند بدانکه از
مذکور است که منصوصه من فوی مبارک و اصل کل اشیا وجوداً
میدانند و واجب الوجود را از وجود او می شناسند و از کلمات بعض
عینی و واجب الوجود و مبارک کل نیز ظاهر میگردد و نیز مرتبه آسمان
و صفات و الوهیه را بعد از مرتبه جمع بین الوجوب و الامکان
میدانند و معلوم نیست که عبارت کدام چیز از سه چیز میکنند اگر
عبادت مرتبه ثالثه میکنند و معبود آنرا میدانند ترک عبادت
دو مرتبه متقدمه با وجود آنکه یکی از آن مبارک است لازم
خواهد آمد و نیز عبارت غیر آن با وجود آن غیر مثل عاید است
و از مراتب نزلات است لازم خواهد آمد و کما نندارم که آری

موقوفه و فطره سید این را قبول خواهند کرد و اگر هر سه مرتبه را هم بود
میدانند تثلیث مثل تثلیث مصاری آنرا لازم خواهد بود و اگر مرتبه
ذات بخت را معبود خواهند گفت چنانچه بعضی تصریح بآن نموده مرتبه
الوہیہ و معبودیہ نفس مبداء کل خواهد شد نه مرتبه ثالث و این نیز محال
نمیباشد آن است که مرتبه الوہیہ را مرتبه ثالث میدانند و فطرت
و ذات بخت مطلق بلا قیود و اسما و صفات شناسند بلکه اسم معبود
و اسم موجود بآن تجویز نمیکند و مع ذلک مرتبه امکان را برابر مرتبه
و حجب دانست و از مرتبه الوہیہ مقدم شناختن از معرفت
دور است و نیز چون مراتب تنزلات بطور بیان از مراتب ذات
و چنانچه ذات بخت موجود است جمیع مراتب مندرجہ نیز موجود
خواهد بود و در واقع هیچ یکی را از مراتب مندرجہ بر دیگری تقدم
و تاخیر نخواهد شد بلکه همه متساوی و متکافی خواهند گشت حتی واجب
الوجود و ممکن الوجود بلکه متمتع الوجود هم باعتباری که اشارت بآن
گذاشت و در حقیقت خلوق و مخلوق و قدره و اراده و ایجاد و تکوین
هیچ یکی نخواهد بود و کافر و مؤمن را بر خواهند بود و مؤمن را مرتبه بر
کافر نخواهد بود که هم یک مرتبه با ذات حضرت حق تعالی باشد و تخیل
دارند و از لوازم ذات اند بلکه عین ذات میدانند که نقد و محو

وجود حقایق متعدده مشکزه میکند و ولایم درین صورت غلط
محض و تعطیل صرف آنرا لازم خواهد بود و در عبارات کتب کبار
صوفیہ صافیہ مثل رساله قشیری و غیره واقع است لا تعطیل ولا
تمثیل و لا تشبیه حکایتی فیهاد راینه شنیده ام که یکی از علما در باب
و عرفاء حقانی قدس سره العزیز سر خود را وید که کتابی بدست دارد
و در واقع آن کتاب از کتب کباری خواهد بود و پرسید که چه کتاب
پس نام آن کتاب گفت پدر از راه اعتراض و اعراض گفت
که توقف بکن تا مسصحف مجید ازین خانه بجای دیگر ببرم بعد
از آن کتاب را بجا نه خواهی آورد که اجتماع این کتاب با مصحف
مجید در یکجا نه صورت پذیر نیست باید دانست که چون این زمان
از زمان حضرت خیر الانام صلوات الله و سلامه علیه و علی آله
و صحبه اجمعین بعید است و زمان آمدن و جلال که مدعی الوہیہ است
بود و دعوی او را مردم الدام عصمه الله لفضله زود قبول
خواهند کرد و نزدیک است که آن دارم که اکثری ازین مطالب
مرفومه اعراض نموده زبان اعتراض و طعن را پیش خواهند
کرد و اگر یکی از اهل حق تصدیق خواهند کرد و تلافی نکند الوف
الوف اهل باطل خواهد شد سوال اگر وحدت وجود نباشد

بلکه وحدت شهود باشد و وحدت شهود عبارتست از غفلت از ^{سوی} تعالی لازم خواهد آمد که اهل معرفت بعد از ریاضات و مجاهدت شریقه که حاصل کردند چیزی بود که آن خلاف نفس الامر است جواب این کلام اصلی ندارد که دیدن چیزی از خلق بحسب مشاهد که یا حضرت حق عاید با در آکی خلاف مافی نفس الامر نمیکرد و بلکه مال آن عدم التفات بمانی نفس الامر بحسب امر اعم و شغل اعظم و نیز میتوان بر سبیل الزام بالا یازم گفت که شخصی در خواب دید که شیر خورده ام و دیگری بگوید که این خواب دروغ است که شیر در خواب نمیتوان خورد توضیح این سخن آنست که هر چه در موطن خاص صورت غیر آن صورت که در موطن دیگر دارد و خوابچه در خواب علم بصورت لیس نمایان میکرد و حصول آن بصورت شیر لیس و در آن خواب صاحب رویا صادقست و دروغ تکلفه همچنین بود شهودی را قیاس باید کرد و نسبت دروغ بصاحب حال نباید کرد و شبهه مذکوره دفع باید نمود و از اینجا ظاهر گشت وجه آنچه را باب کلام گفته اند که رویا خیالات و اوهامست و الا در صدق رویا و تصدیق آن نمیتوان سخن کرد باید دانست که در کلام اعجاز انشطار و حضرت شهید امام صلی الله علیه و سلم وقعت ملک امتی اذا تکلموا فی ربهم و ان ذلک من اشرافها و این زمانه همان زمانه است چنانچه بخوانید

ظاهر کرد

ظاهر کرد و باید آنکه تحریر کلام قایلین توحید موجود بر دو طریق است و هر یک متعارف خاص از کلام ارباب نظر و استدلال دارد بایش آنکه جمیع اینها مطلب خود را چنین بیان کنند که ذات حضرت حق تعالی عما یقول الظالمون با حقیقه همه مطلقه از قیود و اضافات است با کلی طبیعی بدون ملاحظه تعینات و شخصیات و سایر اضافات و این قول اعتبارات ثلثه است که اهل نظر در هر کلی اعتبار کرده اند و چنانکه گویند حیوان را مثلاً میتوان مبنی لا بشرط شی و بشرط شی و بشرط لا بشرط اعتبار کرد و تفروقه بین الاعتبارات آنکه کوره تفصیل هر چه تمامتر در کتب خود بیان نموده اند و چون مفهوم موجود امر عام است بحکم اجماع و اعلی اعتبارات ثلثه مذکوره را در آن نیز اعتبار نموده مرتبه لا بشرط شی را از این مراتب ذات حضرت حق تعالی عما یقول الظالمون گفته و بودن آن ذات پاک کلی طبیعی تجویز نموده و همچنین ذات حضرت حق را حقیقه مطلقه بدون اعتبار اطلاق و بدون اعتبار تقیدات و جشیات اعتبار کردند و وجود امر مبهم را من حیث هو مبهم نیز تجویز نمودند و باز چون دیدند که مفهوم موجود منقسم میگردد بسوی واجب الوجود و ممکن الوجود و محال الوجود و منقسم می یابند امر مطلق با شبه کلی طبیعی و اعتبار است و انقسام فرع آن اعتبارات

و مرتبه است بران لاجرم اعتبار اول که در آن خبر از کل اعتبار است
 و اطلاق از جمیع متیود است حتی از اعتبار اطلاق و مجرد هم از ابتدا
 بخت تغییر نمایند و غیب بدان اطلاق کنند و ثانی را یقین اول نامند و
 از بنی ناسی است قول ایشان که یقین اول حقیقه محمد است صلوات
 و سلام علیه تا حقیقه افضل المخلوقات بسوی علی الاعبار است
 و اول انقادات منسوب باشد و باز چون وجوب وجود مستیج صفات
 کمالیه است و مہیات امکانیه مظاہر آثار آن لاجرم بعد از مرتبه یقین
 اول این را مرتبه دوم اعتبار کردند و همچنین مراتب انقادات ممکن محسوب
 مفہوم الی الانواع و الاشخاص و بنا بران کلیات و جزئیات عامه و
 خاصه را حیثیات و اضافات ذات وجود دانند چنانچه وجود را
 مبداء کل دانند و از بنی است که ذات حضرت حق را جامع بین الوجود
 و الامکان گویند و چون با حاطه ذاتیه قائل گشتند چنانچه گویند هیچ ذره
 از و خارج نیست لاجرم چنانچه موجود عام را مبداء کل دانند و جب
 الوجود را از وجوه و اعتبارات وجود مطلق و مبداء کل مشتق دانند
 فلا شک که درین ابطال معنی وجوب وجود است که متاخر از وجود در مرتبه
 بالامیت تا بوجوب چه رسد و نیز وجوب الوجود از اسماء الله سبحانہ
 و جل شانہ با جماع ثابت شده است و باز لفظ الله را کمالی موقر را

بنا العیب

الاعتبار

اعتبار کنند بمحقق مصداق اسماء حسنی را در مرتبه یقین ثانی دانند و
 کمالی مقدم اعتبار کنند و آن وقتی است که اراده ذات بخت
 از ان اسم اعظم نمایند و درین صورت مدلول و معنی اسم اعظم
 نمایند و درین صورت یک چیز نیست بلکه متعدد است و از لفظ مبداء
 حصول توحید مشکوکست و چنانچه مبداء کل را واجب الوجود نمیدانند
 ممکن الوجود نیز نمیدانند و از بنی است مبداء کل را متعدد و مبداء
 چه موجود ازین دو پرده نسبت الیه با ممکن الوجود است و با وجوب
 الوجود در جنب بطور این کرده مستیج نیز قسم است و چون تغایر و تباين
 در مراتب مذکوره معلوم شدی باید که هر مرتبه را حقیقه متغایره حقیقه
 مرتبه دیگر باشند بجز باعتبار بلکه باعتبار نفس الامر و لا سقفه
 لازم آن خواهد بود و شک نیست که حقایق متغایره در نفس الامر
 سویی وجود موجب عدم احاطه وجود عام است و ازین تمامی قیوم را
 ایشان زایل میکردند نیست طریقی تخریر اول و ما یستلزمه او
 از بنی ظاہر گشت که آنچه از بعضی منقول است که وجود حقیقت الحقایق
 موجودات خارجی است و بدان احاطه دارند غیر از امطالی
 عموم وجود و بودن آن اعم الاشیا نیست تا آنکه اشیا در نفس الامر
 موجود اند بلکه بعضی از ان اشیا چنانچه موجود در نفس الامر است حقیقت

72

و ذوات آن نیز در خارج است هر چند وجود آنها در خارج نباشد و
تفرقه در میان بودن خارج طرف نفس ذات و میان بودن آن طرف
وجود در محل خود مقرر شده است و هرگاه وجود عام مطلقا استیلا بر خارج
طرف ذوات آنهاست چنانچه ذات نفس وجود ممکن بطور حکما و متکلیف
محبط نباشد و لیکن بر بودن آن واجب الوجود اقامت کرده اند تمام بخوان
بود و بر قبول خواهد که اینها در اجزای واجب الوجود احتیاج نیست
در تحقق نفس الامر و نه محض ذوات انفسها در خارج بدون آنکه خارج
طرف وجود آنها باشد بلکه در ضرورت احتیاج با ثبات وجود واجب
تعالی باشد در خارج نخواهد شد و مذمت وجودیه باطل خواهد گشت و مذمت
عده که عالم را واجب تعالی را معدوم میدانند ثابت خواهد شد و چون
مذهب عدویه قریب بمذهب سوفیستایی است همچنین محقق ترین افراد
سوفیستایی خواهند بود عزیز من اگر مذهب عدویه صحیح باشد باطله محقق
اشیاء در نفس الامر بدون ایجاد موحیدین خواهد بود و تعبد الله و بآیات
مکمل خواهد شد و تخریبانی است که با وجود اعتبار است مذکور و تحقیق
مصدق هر کس قایل شده فاسد آبی را مصداق اعم المفهومات که مفهوم
موجود است دانند و منشأ این تخریب است قول بوجود مثل افلاطون
اگر چه تفاوت باشد و هر چند آن قول پس اتباع افلاطون مثل شیخ است

مقتول صاحب طایفه اشراق از ظاهر مصروف و مؤول است
در احاطه آن مفهوم عام اعتبار کنند در آن مصداق نیز اعتبار کنند
و این کلام نزد یکست به تشبیه باصل و بهیولی تعالی عن ذلک علی الاطلاق
و برین دو تخریب جزا متفرع کرد که تفصیل آن درین مقام کنجاییش
ندارد و چنانچه فرق است در میان دو تخریب یعنی معانی و مطالب
فرق دارد به آنکه اصول مطالب این است و چون این مطالب
تصور خیالی و تجویز عقلی نیست و دلالت بر وقوع ندارد و برای وقوع
و بعین از خارج می باید و اصحاب این مذهب دلیل بر اثبات آن را
نداشته اند لاچار ثبوت آنرا حواله بر مکاشفه کرده اند و عاقلان
بر ابطال خدایش تمام کردند و از استحالات عقلیه و شرعیه بلکه از تحاللات
بر هر چه چشم پوشیدند و غریب تر آنکه صوفیه دو فرقی اندر دو عالم
مکاشفه می نمایند و مکاشفه یکی ازین دو گروه موافقت مذمت
اهل سنت و جماعت چنانچه در کتب خود عقاید خود را ذکر نموده اند
و مکاشفه قوم دوم مخالفت تمام دارد و مذهب اهل سنت و جماعت
و مذهب فریق اول از صوفیه و با این همه جهال اعتقاد بحقیقت
بحقیقت طایفه آخر که مخالفت تمام دارد و تمام فرق اهل حق از صوفیه
و فقهاء و متکلمین میکنند و از آنها خواهش می نمایند عزیز من می باید

کلام را در ذات حضرت حق سبحانه و تعالی نمی بینیم را کبوتری که
 نعلینها یعیده الانبیاء و الملائکه است بآنکه کما هو بسمائی و
 صفاته و راضی باشی بر ایمان با بختی که صاحب این موصوف اند بغير و
 فلاح بلکه صفت و فلاح محصور است در این جهان خبیث از مفتح
 سوره بقره ظاهر میگردد و واضحتر از کنی از او نام فاسده کنی که خود
 مصداق کریمان الذین کفروا الی قوله و لهم عذاب عظیم دانند و برین
 فخر و افتخار دارند بدانکه علم بر دین است علم فعلی و علم انفعالی علم
 انفعالی تابع معلوم است و بعد از آن و علم فعلی قبل از معلوم است
 و متبوع آن مثال علم انفعالی علم است بوجود و نیز مثلا بعد از وجود
 و مثال علم فعلی تصور معارف است صورت عارث را در پیش از شروع
 در عارث و چون فضا و قدر قبل از وجود موجود است و اصل است
 و خباثت قلم نقد بر جاری گشته بر طبق آن اشیاء بوقوع آمده و می آید
 و جف القلم بما هو کائن ناظر همین است و مشهور است بعلم فعلی درین
 صورت تشبیه جمعی که از قدم علم قدم معلوم را نهیده عالم را قدیم
 دانسته اند بر طرف خواهد شد و حدوث عالم موجب تظیل صفت علم
 نخواهد بود که صفات الهی زمانی نیست خباثت بعضی علماء در صفت
 خلق و مخلوق و تکوین و مکون همچنین گفته اند و از اینجا مفهوم گشت که

تخصیص

مختصص وجود عالم در لایزال اراده و علم الهیت و از لایزال
 غیر امکان از لایزال است و اگر درین حکم بالغه آن عقل عاجز باشد
 دور نیست و در اینجا کلامیست که مقام تحمل آن ندارد بدانکه تصور
 وجود عالم الهی که پیش صوفیه سوار وجود خارجی و ذوقی است نسبت
 وجود خارجی بآن نسبت وجود ذوقی است قیاس بوجود خارجی تحریر
 اخرا اقرب است از تحریر اول هر چند که نری را کما ان عکس است و درین
 مکتوبات شیخ قطب نجفی تهرانی است با اختیار طریق ثانی و لیکن
 معنی از فرقه وجودیه نیست بلکه تخریج نموده که معرفت وجودیه دقت
 عظمیه است که در میان افتاده است و دو کفر شنیع که در اسلام
 شایع شده است و باز بمبالغه تمام از مطالع تصانیف شیخ
 ابن عربی منع نموده خباثت آن مکتوب بعینه در خاتمه پراورده
 خواهد شد انشاء الله تعالی و جمعی که تخریر مذکور این جامع را اهل
 و بیولی بیان میکنند در حقیقت طریق علیجده ندارند بلکه آن کلام
 بسوی یکی ازین دو عاید میگردد و بلکه مال همه یکست و شهرت درین
 قول باطل و وجود و تقیدات است و معنی این کلام بر علم انفعالیست
 و تطبیق آن بر فعلی خالی از تکلیف نخواهد بود بدانکه اصح مکاشفات
 آنست که بشرع و عقل موافق باشد و تعارض نماید و از جمله

الذین

و از جمله موانع صحت است اعتبار کثرت در ذات حضرت حق تعالی و
تقدس و قول بوجود عالم در ذات حضرت حق جل شانزه موجب کثرت
و حلول و احتیاج و ایراست که مطلق و مبهم محتاج است بسوی خود
و تعینات بدانکه از مذکور سابق ظاهر شد که تعینات و قیود است که
در عبارات اصحاب این مذهب واقع میشود و مجرد تفنن در عبارت
نیست بلکه مبتنی است بر آنچه ذکر یافت بدانکه نهیت تصور است
ایشان و اگر تقسیم تصور در مفهوم حقیقت اعتبار کنند همین قسم معانی
حاصل خواهد گشت بلکه اقرب خواهد بود بآنچه در میان ایشان معهود
و لیکن می باید که مفهوم حقیقت را بخوبی اعتبار کنند که هیچ چیز از احاطه
آنی برودن نباشد حتی و هیات و تخیلات بلکه متعارفات نیز بلکه
میتوان گفت که در هر امر عام مثل مفهوم و معلوم و شیء تصور می آید
مذکوره ممکن است پس معلوم گشت که دانستن آن از جمله انوری
که بدون مکاشفه نتوان تصور و تحصیل نمود و از حواجی و کمالات
اقرب نیست که مفهوم وجود عام را یا مفهوم حقیقت عام را من حیث
و بلا شرط شیء اعتبار نموده اصل اشیا را غیر از حق جل شانزه بداند
و نعم و جمع و ترکیب در آن و بآن اعتبار نمایند و او را نسبت بآنها
علو و محبت بحسب عموم اعتبار کنند و ذات حضرت حق جل شانزه را

یا صوفیه

باعتقاد احدیه و صدیه و قیومیته دانسته سبحان ربی الذی علی کل شیء
و موصوف بصفت سلبیه مثل لم یلد و لم یولد و لم یکن و لم یکن
ولا متکثر و لا معذوفیه شایسته و مفاد لیس گشته شیء را از دست
ندهند درین صورت از چندین استیلاهای مامون خواهند گشت
آنچه صاحب کشف المحجوب فرموده که هیچ مذهب از مذاهب صوفیه
بر حال خود نمانده الا مذهب ابی العباس سنیاری و همچنین آنچه امام
صدر الاسلام در اصول خود فرموده که صوفیه از یگان و مختار
امه مرجمه بودند بعد از آن چهل در ایشان غالب شده چنانچه
فریق گشته یکی از آن ده بر حق است و بیکر هر بضاللت انداخته
بود که شاید باشد بسوی عقاید فاسده و ریاضات شایسته
ختمه برخلاف سنت حضرت خیر الانام علیه افضل الصلوات
و اکمل التسلیمات و برخلاف ملة سهله سمیه میضار که مآخذ بعضی
از قوم حوکیه نمود است و بعضی از متفلسفه و بعضی از قوم ضالیه
که آنها شیخ کوکب بدان کنند و از انجمله است صلوٰه معلوم و قرائت
حروف قرآن مجید بر عکس ترتیب منزل و صاحب تقان از بعضی
نقل کرده که این سحر است و از انجمله است حبس نفس با قراط بر سحر
قرب ببلاکت رسانند و دماغ را مختل گردانند و اصل حبس نفس را

بالفرض سند شرعی داشته باشد اما حبس با فراط که موثقی بهلاکت شود
یقین که درست نخواهد بود حکایت شیخی بود در لاهور که کسی بار ادا
مریدی پس او می آمد و ما در پیر می شدت اولاد او را روی نمیداد و اگر بعد
الحاج او متوجه میشد ما در پیر او را می طلبید و می پرسید که پیر شما شغل میخوا
اگر آنها قبول میکردند میگفت که پیر هلاک خواهد شد اگر قبول میکردند او را
حبس نفس میفرمود چندانکه جگر اکثری میجوشد و از آنجمله است که آیات
تشابهات و احادیث تشابهیه را مستحک خواهد دانسته قائل بشیه
و تزیی شده اند و از آنجمله است که در ابتداء شغل لا موجود الا الله ولا
معبود الا الله ولا مقصود الا الله را التزام نمایند و حصر حقیقی
تحقیقی دانسته معتقد وحدت موجود میکردند باینکه عکس با تمیاض
در ذهن مبتدی موجب استقرار عقیده وحدت موجود است و استوار
آن مستلزم فروغ و لوازم آنست و الشجرة تنبی عن المثرة و عالم
ربانی شیخ شرف میری در شرح ادب الهمیدین میفرماید ممکنات در
نفس خود عدم است و مرا و را وجود عاریتی آن ذاتی پس نظر اهل بصیرت
بر وجود عاریتی است ازین نظیر است که
در ویشی گفت پس فی الوجود الا الله انتهى عبارته و این عبارت
صرحیت در تکیه وحدت موجود نیست و بعد از اثبات وجود عارضی

لا اله الا الله

واقعه

برای ممکن که با وجود خود وجود ندارد تا ویریل کرد کلامی را که مشونعی وجود
بود مطلقا از ممکن و بر نهیست وجودیه این کلام بر ظاهر است و تا ویریل
ندارد و چنانچه بطور آنها وجود غیر خدا تعالی ندارد و عدم هم ندارد که
آنها از اوصاف نیست و ممکن ذات ندارد و بطور آنها هر چه است
بطور آنها ظهور است و بطون مزیات حضرت حق را تعالی
شانه و تعالی عما یقول الظالمون علوا کبیرا و از جمله حکمت است
که چون فعل بنده از بنده است و درو است فعل خدا تعالی نیز
چنین خواهد بود و شک نیست که این قیاس بحدیث و وجه باطل است زیرا که
قیاس فعل قاصد قدیم منزله است بر فعل عاونا فاص حادث و
مبنی است بر عدم تفرقه میان مظهر قدرت شایده و میان کسب
ضعیف یا آنکه اثر کسب در محل آن می باشد و اثر قدرت در خارج
از آن الی غیر ذلک و نیز میتوان گفت که در حرکت یک بر حرکت روح است
که از آن فلاسفه نفس با طفه گویند و منصرف در بدن میباشد و محل فعل
بدن است که آن منصرف فی نفس با طفه است بدانکه تعالی تعالی
و فاعل بطور اینجا باطل است که منافع خود دارد بوحود فلا کما
بوجود یکی ازین دو قائل خواهند شد و دیگر نمی خواهند کرد و شک نیست
که نفی فاعل عین منزه است بر نیست و نفی فعل موجب تقطیل صفات

قدسية الهیست قدرت بر که و برای چه اراده چه جزو خلقت برای است
هر چه است مست و هر چه نیست نیست بدانکه قایلان بتوحید موجود برای
اثبات مذمت و حدیث گشت گشت از محققان اجابت ان اعرف الی الله
نقل میکنند و این رحمت صحیح در نزد حال آنکه بعضی ثقات محدثین
نصریح نموده که این حدیث موضوع است و لا سند صحیح و لا ضعیف
چنانچه از مقاصد حسن ظاهر میگرد و باز حدیث ابی هریره رضی الله تعالی
عنه حفظت من رسول الله صلی الله علیه وسلم و عاین قاما احدی فاشته
و اما الاخر فلو ثبت قطح هذا البلعوم نقل کرده ادعای آن نمائند که
از دعای آخر علوم ما است و این مخالف مذمت گشت محدثین است چنانچه
از شروح بخاری ظاهر میگرد که مراد از دعای آخر اسما علیها السلام
و امر از حور است و می باید که چنین باشد زیرا که در آن زمان اکثری
از اصحاب و علمای تابعین در میان بودند روایت او را چه قبول نمیکرد
که تصدیقش می نمودند و اگر صحابه را از آن اطلاع نبود و بر خلاف
آنچه ابوهریره رضی الله عنه میگوید بودند چنانچه بعضی کلمات این
برین دلالت دارد و در صورت اعتراف نموده باینکه عقاید آنها
خلاف عقاید صحابه است و حال آنکه در حدیث ستغرق اُمّی متعین فرقه
تاجیه با انا علیه و اصحابی شده است پس درین دعوی اعتراف نموده

را غلبه

که این

که اینها از فرقه تاجیه که موافق صحابه اند نیستند و مذمت صحابه را
رضی الله عنه چنانچه کبار تابعین میباشند و دیگر را امیر است و همچنین
تابع تابعین نیست بنا بعین کار بر این کار پس ظاهر شد که مراد از حدیث
رضی الله عنه از دعای آخر همانست که محدثین فقیده اند و ابوهریره اکثر
دعای میکرد و پناه میخواست از امارت ستم ستم که در آن نیز امارت
بود و بعضی محدثین فرموده که خدا تعالی دعای او را اجابت فرمود
پس از امارت بزیاد او برداشت و ازین قسم جزا بسیار دارند
خصوصا در باب جد و سماع بدانکه حضرت شیخ ابوحنیفه سهروردی
در ادب المحدثین تصریح نموده باینکه ما معرفت علم حدیث بر محدثان
نیز صوفی بلکه بر فقیه و همچنین در معرفت احکام فقه بر فقیه است
نه بر محدث و صوفی و همچنین در معرفت علم معامله معامله صوفیست
نه بر و دیگر جمعی از اصحاب مذمت مذکور گویند که ما معرفت حدیث
صحیح و غیر صحیح از راه محدثین نداریم بلکه بلا واسطه از آنحضرت علیه
افضل الصلوات و اکمل التحیات علم صحت و ضعف آنرا تحصیل نمائیم
و درین مقاله اکثری را با بازی میبندند و معلوم شد که این کلام صحیح
نصریح شیخ ابوحنیفه است و باز مستلزم آنست که اعطاء از علم حدیث
و اقوال محدثین در تصحیح حدیث و صدان برخیزد و تا مصروف بود

کان لا یعرف بر امن بر کواهی بصحت حدیث نه اعتماد بران نباشد
 و آن زمان مشکوک فی وجود و لا اقل متشبه به نباشد و چون علم حدیث
 رکن دین است وقتی که آن محل اعتماد نخواهد بود علم تفسیر که از آن معلوم
 میکرد و نیز از دست خواهد رفت و علم فقه از هر دو حاصل میگردد
 بی اصل خواهد بود و هر چند رفتن علوم دینی از میان مطلوب جهالت
 اما از باب دین را ازین قسم مقالات احترام نمودن و اخصیبت و از
 جمله احادیث موضوعه است الفقه فخری و به افتخار جنبه در مقام
 حسن ترند گویند و حدیث من عرف نفسه از کلام کیمی بن معاذ
 و در مقام حسن تصریح باین نموده عزیز من تامل کن که راههای
 استدلال معلوم شرعی چه قسم بسته و ارکان دین را بچگونگی تأیید احوال
 و کاشفه خویش گردانیده و علی را بچگونگی جهال مقرر ساخته
 و احوال خود را چه نوع مستند با سناد عالیه گردانیده و محمد بن را که
 اعلام دین و دیانت بودند دروغگوی در تصدیق حدیث ضعیف
 و تصنیف حدیث صحیح دانسته و عوام مجرد قول ایشان اعتماد نموده
 تصدیق کردند و عوام هر چند قول ایشان را از عقل و شرع بعید
 می فهمند اعتماد بران بیشتر مینمایند بدانکه شخصی در خواب احراز
 سعادت ملازمت حضرت سرور کائنات علیه افضل الصلوات

و اکمل النجات نمود و آنچه دیده است می نویسم می بینید که حضرت
 رسالت نباه علیه الصلوة والسلام برشته سوار بایک مردیفت از
 بیرون بیرون دو طرفه خانه او شریف فرمودند و بجا بایر
 بر بای مبارک نشسته و شتر غایب شد و بنده خواب نیز نزدیک
 نشست و می بیند که مرد دیگر هم اینجا نزدیک نشسته است اما معلوم
 نکرد که این ثالث همان ثانی است که ردیف بود یا دیگر است بعد از
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم بدست مبارک خود بر زمین صورت
 ترا دو کشیدند و هر دو پله و دسته را رهاست ساختند و اشارت بچون
 پله طرف بسیار خود کرده از راه ارشاد و هدایت فرمودند که ذکر از اینجا
 بچونجه و اول اشارت را از آن پله گرفته و از دسته ترا فرو گذرانند
 تا پله دوم که در جانب همین مبارک بود رسا بنشیند و فرمودند که
 اینجا عین میگردد و بنشیند خواب و مرد دیگر را نزد شد که عینیه
 از راه شهود است یا از راه وجود چنانچه وجودیه میگویند و ازین
 امر سوال کردند آنحضرت علیه الصلوة والسلام بزبان مبارک
 فرمودند شهود و در حق عینیه وجود چنانچه وجودیه میگویند فرمودند
 بطلان یا باطل چون بنشیند رویا بیدار شد خواب را اظهار کرد
 الا پس دوسه کس از محل اعتماد و منع گردانفت را از راه شرفی

و اظهر ريش آن در سكر كس هم بجهت مصلحت ظهور اثر خواب
مبارك بود و تقوية عقيدة آنها و چون در كيفيت و دين حال
مبارك آنحضرت را عليه افضل الصلوات و اكمل التحيات و خواتم
اختلاف است معني در اينكه چه طرز بيند تا بدانكه حال مبارك را
عليه الصلوة والسلام ديده است و غنچه بخاطر داشت هر چند
بخاطرش ميرسيد كه چون بيه تشريف آوردن آنحضرت مدين
خواب مشابهت از ديد تشريف شريف از كم معظم عديت طيه در
او ايل هجرت ولو بوجه علامت صدق خواب است اما نظير عينا
ليقت خویش نموده از دغده خلاص نميشد تا آنكه بعد از مدتي
يك سال و پنج ماه كسري كم بولاي گشت كه در حق شتر و شيطان
واقع شده است و لفظ حديث سيد الانام عليه الصلوة والسلام
چنانچه بسيوطي در جامع صغير آورده است ان الابل خلقت
من الشياطين وان وراكل بعير شيطانان الحديث المذكور في
الضعيف السبوطي ان الرويا يقع على ما يعبر و مثل ذلك مثل رفع
رجل رفع رجله فهو ينظر مني يضعها فاذا راى احدكم فلا يحذر
بها الا ناصي او عالما و در حديث رواي واقع است فان الشيطان
لا يمثلي في و چون شتر مرغی در خواب از آن مجلس مبارك غائب گشت

حذر

افز

و وقت آمدن بمغلوبية و مرگوبية ظهور نموده بود معلوم شد كه
آن خواب حق بوده است و شيطان كه بصورت شتر مغلوب
ظهور نموده بود باكل در آن مجلس موجود بود و نیز تصور كنيد
كه آله تميز است علامت صدق آنست و چون بعد از مدتي اين
معارف صالح بركشت اعتماد بران خواب نمود و ديكران
در معارف خویش شركي ساخت و الله على نقول و كليل حال
الكتاب بدانكه شيخ فطيم محي در بعض مكاتيب خود چنين فرمود
در كبر رسیده بودند كه از بعض نوشتهها چنين فهم ميشود كه شيخ
محي الدين از اكا بدين است و با وجود سخنان او و كشفها
او او مدخل و معلولست و مطالعة مضامین او و مفردات
و جبهتوفيق میان دو سخن مطلوبست جواب اگر لازم باشد
كه كس كه از اكا بدين باشد خطاب بر و روايت اين دو سخن
حاجت بتوفيق باشد و اين لزوم واقع نميست و با آنكه شيخ
و ابو حنيفة رضي الله عنهما از اكا بدين و اعظم صديق الله مع ذلك
میان ایشان در فروع خلاف فراوان افتاده و در محل
خلاف احدها محطی اند على هو المختار و شيخ ابو الحسن شعري
و قاضي ابوبكر با فلانی از اكا بدين و اعظم صديق الله و با

ایشان در اصول خلاف فراوان افتاده و در محل خلاف احدی محظی
بلا خلاف آنچه بر شافعی و ابو حنیفه و شیخ ابوالحسن و قاضی ابی بکر و ادای
بر شیخ محی الدین نیز رواداریم و اگر کسی گوید شیخ محی الدین از اولیاست
بر اولیا خطار و اینست برای آنکه آنچه ایشان گویند کثیف و نیکو
نیکو نه از علماء اند بر علماء خطار و اینست برای آنکه آنچه ایشان گویند
باستدلال گویند گوئیم این سخن خطائی بزرگ و جهل عظیم است چه از سلف
درست شده که گفته اند اگر علماء اولیا رخصت نیستند پس خدا را فلیست
و بعضی از محققان گفته اند که علماء از اولیا بر شما به رسل اند از انبیاء که
چنانچه رساله احض درجه است در رتبه علم احض درجه است در ولایت
اگر شافعی شافعی و ابو حنیفه و ابوالحسن شعری و ابوبکر با قلکلی و فلی خدا
نیشد پس که ولی خداست و چنانچه در استدلال خطار و در برای اخلا
بشرایط استدلال در کشف نیز خطار و در برای اخلا بحق تاویل این
جامع را بگذار در شان صحابه چه میگوئی ایشان اولیا خدا بودند
بفروست دانیم که از مخالفین یکی بر خطاست بر آینه چون شیخ محی
سخنی گوید خلاف دیگران بقیس دانیم که از دو دیگر آن یکی خطا نه
آنکس که داند که کدام بر خطاست خود داند و آنکس که نداند نباید خطیه
شیخ محی الدین را با صعب باشد از خطیه دیگران برای آنکه دیگران

نیز هر یک شیخ محی الدین اند و زیاده از و برای حذر از خطیه یکی شیخ
محی الدین نتوان هزار هزار شیخ محی الدین را خطیه کرد این همان
حکایت است که کسی بزیارت مرقده کی از اولیا میرفت و در راه
بر کو رستگانی میکرد شت و پای بر سر بنوری نهادند انی شنید که
برای زیارت یک ولی پای بر سر چندین ولی می نهی اگر کسی بر
آنکه خطیه شیخ محی الدین کرده باشد خطیه شافعی و ابو حنیفه و حسن
بصری و سفیان ثوری و احمد بن حنبل و شعری و باقلانی و ابن
فورک و غیر هم کند مثل او بعینه مثل آن زائر جابر باشد و اگر گوید
شافعی و ابو حنیفه نیز بر همین بوده اند که شیخ محی الدین میگوید اما
اظهار نمیکرده اند این دعوی است بی بران قل تو بر ما نگم انکم
صادقین چرا ایشان را برای اعتقاد میداردان تبعون الا
الظن و ماتموی الا نفس این مقدمه ایست که اهل زیج برای
سر کردن جاهلان در انداخته اند و اگر نه معلوم است که هر کس
چه میگوید و بر جسته شیخ محی الدین مثلا میگوید عذاب کفار سر خوا
آمد و منقطع خواهد شد و دیگر علماء و اولیا میگویند که عذاب کفار
سر نخواهد آمد هیچ تواند بود که روی بدین غیر این خواهد آمد و منقطع
که ایشان به این غیر این خواهند که عذاب کفار سر خواهد آمد و منقطع

خواهد شد و اگر کسی گوید اعتقاد شیخ محی الدین و دیگران یکی است
اما یکی از ایشان خلاف اعتقاد خود بر زبان می آورد این دعوی محض است
که هیچ برائی بران نیست و تکلفی ندارد و نفسی که هیچ منصف از آن بخود
نرسد و صدیقان را باین منتهی داشت که در طول اعمار در زبیل و ناله
پوسته بدروغ کوی مشغول بوده اند و اظهار خلاف مافی الضمیر اسارتی
که بالله آن اسارتی نمی توان تصور کرد و مثلاً شیخ محی الدین میگوید
خدای عزوجل عین اشیا است و این معنی عبارت مختلف و بیانات
متنوع میگوید نه مجرد همین عبارت است تا کسی گوید شاید بعضی معنی
نویسته باشد غیر آن معنی که مقابل غیر است و دیگران میگویند خدا
عزوجل غیر اشیا است و برهان دلالت بر همین میکند اکنون توان
که برای آنکه جانب شیخ محی الدین نکند داشته باشد جانب هزار هزار
عالم ریائی و هزار هزار دلیل برائی فرو گذارند نتوان نتوان و ما را
یقین معلوم است که شیخ محی الدین در مذکورین خطا کرده است و بیایم
و نیز در آن حکایت است اما بعد حکمت یونانی و معرفه وجودیه
دو فتنه عظیم است که در میان افشاده و دو کفر مشتبه که در اسلام
شایع شده در باب اطفال و نایره اولی سابقان نام حضرت علی
صعوبه نوشتیم و مقبول افشاد درین حکایت نام در باب اول انداختن

معرفة

معرفة و وجودیه نوشته ام و آنچه ایشان در اسلام درناجیه است
و آن تصانیف شیخ محی الدین است و اتباع او اگر این دو فتنه
بالتفات ایشان ساکن شود و این دو ظلمت از عالم بر خیزد
نصرتی باشد و تجدیدی دین را خلیل اید الله در تقویت و تشبیه
این معنی گوشت و بهنگام تذکیر این معانی در حضرت علیه صعوبه
کند و مبادا جنبی درین باب بخود راه دهد و گوید این کتاب
در اولیاء الله باید دانست که در برابر فرق و وجودیه فرق دیگر عذری
که هم خدا بیغالی را معذور میداند و هم خلق و فرق ثالثه است که
خدا بیغالی را لا موجود و لا معذور میداند عزیز من نگاه کن تقلید
انجاء در روز قیامت محسوس و یا دهریه نشوی در هیچ حدیث یا در
کلام بی در احوال سلف اثری از قول و مقاله انجاء می بینی
ترا چه ضرورت است که بجز تقلید از جمله منکر میگردی الله و بجهان تو
موجود است و معبود بحق است معذور قابل معبودیه نیست و الله
عزیز من اگر حق با اینجاء باشد خدا را از انکار شغول این جماعه غافل
عاید خواهد شد که با اعتقاد ایشان توهم الهی از آله منی در میان
تو و حضرت حق فرق نیست مگر باعتبار مفسر و اگر حق با اهل
موافقه اهل بطلان گرفتار عذاب ابدی خواهد شد و الله تعالی

و خلق معذور

اینجا عذر زیاده از امر اعتباری هستی معذرت تو هم امر اعتباری
خواهد بود و معلوم است که آن مثل عدم است از عدم و ضرر و ضرر
بسی خلل و فتنی که ما در مخلوق و مکلف باشیم و خدا یقیناً حالی
و حاکم ما باشد و سر رسد منکر که حال چه قسم خواهد بود اللهم انی اعوذ بک
من ان اشک بک شیئا و اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شریک
له و اشهد ان محمد عبده و رسوله باید دانست که قدوة العارفین
حضرت شیخ احمد جام قدس سره در رسایل خود تصریح فرموده که معرفت
خدا یقیناً بجز بهدایت او بقایا حاصل نکند و در طریق تکفیل آن عقل
و نظر است بعلوم باشد یا نباشد و در رساله مفتاح النجاة
و غیره این مطلب مذکور است و باز در آن خود فرموده که سر بابر
رسول خدا یقیناً را بخواه دیدم و مطلب را عرض کردم در هر مرتبه
فرمودند از من و باز جواب را بقبول مقید ساختند و فرمودند
رسایل به تنزیه محض قایل باشند و اندونقی تشبیه کرده اند و در
کرده کسی را که قایل جمیع تشبیه باشد معیار فرموده اند رسایل
حضرت حاضر است باید دانست که درین کلام خود حضرت شیخ
دفاکین را ملاحظه را ویران ساختند و عمارت مدارس فرموده
زیرا که مذنب علماء عین است که طریق معرفت الهی نظر و استدلال و

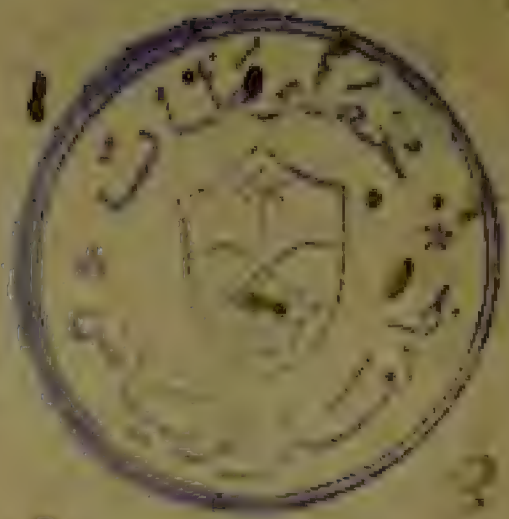
عقل است و ملاحظه همین را منکرند و میگویند تا شیخ و لو کان
لا یعرف شیئا دست نگیرد و تعلیم نماید معرفت خدا یقیناً حاصل
نکرد این ضعیف تا ندانسته ام که چنانست نوشته ام انهی و نیز
در بعضی مکاتبات است اکنون این بنده در میان ائمه محمد صلی الله
علیه و سلم ندانم که شیخ محی الدین از اهل سکر است ائمه ابا و نبی یا
کرد و استماع سخنان او باید نمود که هلاک میشود و این سخن نیست
که من ابتداء آن میکنم سخن است بجمع علیه که یکس از آن ناکه
سخن ایشان را اعتدای است غیر این در باره او نگفته اند و
مگر طوائف وجودیه که برانند که او از اهل صحی است و آنگاه او میگوید
بنظر من معنومه مطابق واقع است بر آینه آزادینی و مذہبی
با سحال آن فرقه شده اند متمیز ملقب باهل وجود
جعلهم الله من اهل العدم بخدا اللهم من شرهم و سایر السلیین ایما
انتهی عبارته بدانکه در شرح ادب المریدین نقل کرده اند امام غزالی
میان معرفت عامه مؤمنین و معرفت ملائکه و انبیاء علیهم الصلو
و السلام و معرفت اولیا و عبادتس اینست سوال پس از کی متفاوت
است درجه ملائکه و انبیاء و اولیا صلوات الله و سلامه علیهم
و معرفت چون منصور نیست معرفت حقیقی محیط بکنه ربوبیت است

طریق معرفت دو است یکی معرفت محیط بکشد ذات ربوبیت و این را
مبدء و در است مگر در حق خداوند تعالی جل و علا و راه دیگر معرفت
صفات و اسماء است و این راه کثرت بر خلق و تفاوت
مراتب ایشان درین است که بر این نیست کسی که میداند خدا ایتنا
عالم و قادر است بر جمله ماکسی که مبدء میکند عجایب آیات او را
در ملکوت اسماء و زمین و در آفرینش ارواح و اجساد و دقائق و
میشود بدایع ملکوت و غرائب صنعت و دقائق حکمت پس بقدر
آنچه مشکف میشود ایشان را از معلومات خداوند تعالی و عجایب
مقدورات وی و بدایع آیات وی در دنیا و آخرت در ملک
ملکوت زیادت میشود معرفت ایشان بخداوند تعالی و نزدیک
میکرد معرفت ایشان بمعرفت خداوند تعالی انتمی و نه
میکور است که اجماع کرده اند بر اثبات آنچه باید کرده است خدا ایتنا
در کتاب خویش و درست گفته است از پیغمبر صلی الله علیه و سلم
از ذکر و جود و نفی و سمع و بصر بغير تمثیل و لا یطویل که گفت عز
اسمه لیکن گفته شی و هو السميع البصیر سوال روا بود که در کلام خدا
چیزی بود که ندانم از این است آن راه بود جواب نزدیک شد از
فقها و محدثین و نزدیک صوفیان روا باشد که در کتاب خداوند

تعالی چیزی بود که ما ندانیم که حق تعالی در کتاب بهیاست و ما بعد از او
اللا اله الا الله فرموده است و وقف اینجا لازمی است و باز در آن
که بعد از این طایفه چنین گفته اند که این همه گفته اند و صفات
مخدودند تعالی را بر وجهی لایق ذات پاک و ست مایش ازین
عبادت نکنیم و دیگری چیزی نگوئیم مگر آنکه امر کتاب خداوند بخوانیم
و یا خبر پیغمبر علیه الصلوة و السلام بخوانیم ایمان آوردن بر خداوند
و حبیب و بحث کردن در آن و حبیب و این طریق طریق است
است و نیز در اینست که قول ایشان در انتظار است که مالک
انش گفته است بخامی که سوال کرده شد از وی از استوار است
استوار معلومیت و کیفیت غیر منقول و ایمان بدو آوردن و
و سوال از آن بدعت و نیز در اینست که شبه در آیات و اخبار
تشابه راه که کرده اند و هو الله و درین قسم گفته اند آنچه گفته اند
آن کتاب را منکر شدن روایت و اخبار در کردن راه نه ایمان
باید آورد که صفت خداوند تعالی است تا منکر نکردیم مگر خدا ایتنا
و از پس قرارنا و بل طلب کنیم و بیشتر ازین طایفه بر اینند که این صفات
خدا ایتنا است چنانچه لایق اوست و عبادت کرده نشود از آن
زیاده از ملذوت و روایت انتمی بدانکه از روی احتیاط که

اگر گفته بر قول امام محمد درین باب کرده شود اول خواهد بود و
اینست اقوال و ما که جاریست علی ما اراد الله تعالی و نیز در آن شرح
بر آنکه این آیات متشابهات شبه بزرگ گشته است مطلق را در
الهیات پس بدستی و راستی که کافی که تصدیق کنندگان فرق
نهند اعتقاد کرده اند در حق خداوند تعالی اعتقاد باطل که هم
الوہیة و قدم است اما در نبوت پس کسانی که عارف برینند بوجه
تذیه ازین صفات گردانند بنابرین را طعن در نبوت محمد رسول الله
صلی الله علیه و سلم و کشف که اگر پیغمبر بودی حقیقت از نزد خداوند
تعالی برائت کمترین مرتبه او آن بودی حقیقت که عارف بودی بر
خویش پس چون نمی شناسد پروردگار خود را بلکه صفت میکند
بصفات محدثات دلیل است که پیغمبر نیست حقیقت و اما در شریع
پس بدستی و راستی این را وسیلت ساختند در طعن کردن در
قرآن و کشف بدستی و راستی که قرآن اگر دانیها اند و تبدیل کرده اند
و قرانی که بر محمد رسول الله صلی الله علیه و سلم فرود آمده است ازین
خالی بوده است این چنین فتنها بسیار خاسته است در آیات
تشابهات و در اخبار متشابهات پس سلامتی از فتنه بدست
که اهل سنت و جماعه میگویند از تلاوت و روایت زیاده کرده

و آنکه گفت نزل الله الی السماء الدنيا نزول را تاویل کرده اند که
فرود آمدن او چندی جزئی اقبال کردن است بر آن جزو اقبال
خداوند تعالی آن باشد که روی بخیزی کرد و او بار نه آن باشد
که از چیزی اعراض کند ولیکن معنی اقبال نیکویی گرفتن بآن چیز
و معنی او ما بر ترک نیکویی کردن باشد از آن چیز و این معنی متعارف
است میان خلق و نیز تاویل کرده اند از نزول رحمت بر کونین
در آن وقت و بعضی تاویل کرده بر نزول جماعتی از اشراف
ملائیکه در آن وقت انتهی عبادت باید در است که اگر شخصی کوی
که آنچه از کلام عارف عالم ربانی شیخ محیی مینوی معلوم میشود در تقی
میان معرفت عوام مومنین و خواصهم مبتنی است بر مذمت غیر
تحقق از اولیای که آنها قایل بوحثت وجود نیستند و مجمع بین
التشبیہ والتنزیہ که مقرر قول بوحثت وجود است تشبیہ و الا
میان معرفت عامه مومنین و معرفت خواص عباد الله المقربین
که بدانند که موجود و وجود واحد است و آن امر مطلق است فی
نفسه و سایر اشیا قیود و اعتبارات آنست خیالیه بالذکر
شد و این اصل متضمن ثبوت جمع بین التشبیہ والتنزیہ است و هر
این را میدانند و عارضت و هر که این را نمیدانند بلکه قایل بتعدد



و نکته وجود است عارف نیست بلکه مشرک است جوابش آنکه شک نیست
قول لوجهت وجود که قول شیخ محی الدین ابن عربی است چنانچه شیخ
و امام یافعی شیخ ابن عربی را قده القائلین بوحدة الوجود گفته اند
و برین تقدیر جمع ائمه هدی از علما و عرفا متقدمین بر شیخ مذکور هم می باشد
که مشرک و خدا ناشناس باشند و این را اگر ضعیف العقل قبول نماید
کرد صحیح العقل البته ازین آبا خواهد نمود با وجود آنکه هر کدام از سلف
ریاضات بسیار در تحصیل علوم و معارف و حقایق کشیده اند و از
شهری بشهری برای کسب آن گردیدند و مع فلک سلف با اعتقاد
شیخ هم قده و عمده بودند که شیخ مذکور هم را معتقد نباشند از
منکر نمیتوانند شد و نیز مردم در حق شیخ محی الدین پنج فرقه شده اند
اکثر علما و بعضی مشایخ مشرکانند اشخاصی که جمعی معتقدانه و جمعی
متوقف و باز از گروه معتقدین شیخ جمعی منکر ظاهراً هر کلام شیخ اند
و آنرا تاویل کرده بوقایع متقدمین موقوف میسازند و جمعی شیخ را
از اهل مسکودانسته توجیه التفات بکلام او نمائند و آنرا قابل
قبول میدانند لیکن این هر دو فریق در حق شیخ گمان یکو دارند و جمع
ثالث که آنها چنانچه شیخ اعتقاد دارند اعتقاد بظاهر کلام شیخ
نیز دارند و آنرا حاصل بر ظاهر آن مقرر کرده نسبت خلق با حضرت

حق تعالی شانه نسبت مقید با مطلق میدانند و یا نسبت مبهم یا
و یا نسبت کلی یا جزئیات و یا نسبت بیولی با صور علی اختلاف کلام
و مرتب بر بعضی احتمالات جزئی و حلول است و بر بعضی اتحاد
بر بعضی عینیت این جمله خلاف مذمب سلف است و تشبیحات بلیغ
بر اهل این مذاهب در کتب سلف مذکور است و با اینها این قول مستلزم
آنست که قوم و هرینه که تمام عالم آنها را منکر وجود حضرت حق جل
میدانند بلکه خود را نیز منکر وجود حضرت حق جل شأنه میدانند عارف
با سلفه زیرا که هر سه وجود عالم و وجود موجودات را خود بخود موجود میدانند
هم بصفت ایهام و هم بصفت کلیه و اطلاق و قدیم میدانند و آنرا
سبب خارج نمیکردا ند پس بنا برین تصویر ظاهر شد که بطور انجاء
خیار است هر دو را از اولیا و علما که وجود خداستعالی را مباین از عالم
و متمیز از آن میدانند و از نسبت اطلاق و تقید و انکار دارند و
منکر وجود خداستعالی اند بچگونه خداستعالی را نشناخته است زیرا که
بمذمب علما و عرفا خداستعالی مباین بالذات است از علم و حل
و اتحاد میان حضرت حق و میان خلق نیست تا بوحسب چه رسد
آنچه در عذر مقال خود میگویند که نحن لا نقول بالاتحاد و الحلول بل بالوحدة
از لیس فی الوجود غیره صاحب موافقت در حق آن فرموده که

عندما اشد من الجرم من هذا وسيد المحققين شارح موافقت مسكون
اشد قبحا و بطلانا و كلامهم في ذلك محسب بين الاتحاد و الحلول انتهى
امام حجة الاسلام جناني تصريح فرموده که خدا متعالی باین بالذات است
ار عالم حلول و اتحاد نیست همچنین تکفیر کرده جمعی را که قایل بقدم عالم اند
و همچنین تکفیری کنندگان را که قایل بحدیث حسد و حسینه و این هر دو
قول نفی وحدت موجود میکنند که وجود کلی ضمیمه و مطلق و مبهم بدون
یقین و تفسیر قایل وجود نیست و بتأیید در تحقق بیان مطلق و کلی و مبهم
جزئی و نفی و تصور نیست که وجود مستلزم شخصیت بلکه بطور اوصاف
تحقیق عین شخصیت است و چون این جماعه خدا متعالی را کلی میدانند
یا مبهم یا مطلق که نظیر کلیت و در حکم آنست می باید که خود را عام
ندانند یا مطلق که معرفت عقلی بجزئی دارد نه بکلی و صاحب نفوذ نیز
قایل بتأیید ذات حق جل شانزه از ذوات ممکنات و شک
که وجودیه بتأیید را منکر شده بعینه قایل گشته و خدا متعالی میفرماید
قل افر الله اتخذ وليا افر الله تا مروی اعبدا بها الجاهلون
و شک نیست که از این هر دو کلام انجا از نظام وجود غیر ظاهر گردد
و لکن من لم يجعل الله له نورا احسنی الکف فی معرفه الله سبحانه
بأننا نغيب الله بعبد الانبياء و الاملا بکيه و لا نقول بالحلول و لا بالانفكا

و العالم

و با هو اشرف منها و استقم علی ما هو من السلف و ان سبی عنهم
تمیز بالذات و بمباین بالذات عن العالم و کلام حضرت شیخ عیسی
معاد قدس سره من عرف نفسه فقد عرف ربه اشارت بر
نفی حلول و اتحاد و وحدت بخوبی که ملاحظه نمیدانند باینکه آن
امام میفرماید که چنانچه نفس ناطقه را مجرد از ماده در ذات خود میداند
و لا مکانی میبانی خدا متعالی را همچنین باید دانست و چنانچه نفی ذات
نفس در بدن موقوف بر حلول و اتحاد نیست خدا متعالی را نیز از
حلول و اتحاد منزله باید دانست و چنانچه نفس ناطقه بمباین و تمیز
بالذات است از بدن خدا متعالی را نیز بمباین و تمیز بالذات
او عالم باید دانست بلکه بجزد نفس ناطقه را با بجز حق جل شانزه
جهت نبیه و همچنین نفی از ایا نفی حضرت حق تعالی چه مناسب
بدانکه نسبت خلق با حضرت حق جل شانزه نسبت مقید با مطلق باشد
چنانچه جهت متصوفه میگویند می باید که دهری عارف و صوفی کامل با
بیانش آنکه موجودات خاصه چنانچه فیو دارد و وجود مطلق نیز
در ضمن آن تحقق دارد و دهری انکار این نمیکنند و نمیتواند کرد که
مطلق ذاتی مقید است و چون افر عالم بدون وجود مطلق
موجود نمیتواند شد لاجرم محتاج بآن خواهد بود و چون کلام

قایل اند که جمله مرکب باشد از وجوب الوجود از عالم آیه محتاج به
 خارج از آن نسبت لا جرم نفی دهری مرزات حضرت حق جل
 شانه ازین مقوله خواهد بود زیرا که اگر دهری قایل است به وجود
 و باین که عالم بوی محتاج و ذرات و جودات از آن و از آن
 خصوصیات آن حاصل است انکار او مثل انکار دیگران مرز
 که خارج باشد از جمله مرکب از وجوب و ممکن خواهد بود و اگر در لفظ
 منکر وجوب باشد بحسب حقیقت منکر نیست بلکه مجموع عالم را
 از غیر میدانند و آنرا خود بخود از آن جهت میکنند که مر خارج از
 جمله مرکب از مطلق و مقیده محتاج الیه آن نمیتواند شد چنانچه
 یکی قایل نیست که جمله مرکب از وجوب و ممکن باز محتاج نبوی
 در خارج است و قیاس این مقاله شوم آنها به هیچ آورده پوشیده نیست
 و چون بطلان قول وجودیه بر توطئه هر گشت حاله شک نیاید
 کرد که دهری و متصوف وجودیه گروه واحدند و فرق نیست میان
 این هر دو لایا که دهری از متصوف وجودیه بیشتر قباحست فهمند
 و اینها آن قدر قباحست فهم نیستند زیرا که دهری میدانند که این
 مطلق اعتباری که استقلال در وجود ندارد بلکه از وجود خارج
 عام است چگونه وجوب الوجود و مبداء کل و موصوفت بحسب صفات

کلام

کمالیه خواهد بود و متصوف وجودیه ازین معنی غافلند یا متجاوز
 که عیب خود را پوشند و این اقرب است به مبداء آن که محتاج
 معدوم میکنند و فعل را با او تعالی نسبت میکنند و جماعه
 احتیاج عالم را بسوی حضرت حق جل شانه زیاده بر احتیاج
 که در ذات و جودات خاصه را بسوی وجود مطلق نمیدانند
 نمیدانند ازین است که احتیاج دایر را قایل اند میکنند نسبت
 عالم با حضرت حق نسبت و خوش است که هر کدام بنیکه دیگری
 استاده باشند



۴ تاکہ مل سوجھا پھر مارا اسکو اور آگ لگی کے اور پھیل گیا اس
 اور دھواں سب لوگوں کے لئے کھلیا اور جو کچھ منی زمین پر رہا
 اور اگر دیکھو ان دونوں دنوں لحاظ کے ساتھ قاطبہ کے اور انکو
 دھوپ میں یہاں تک پہنچا کہ ہم ایک - پھر سورج بانٹھ اٹکی اور پھر
 لطیفہ کہ منعقد ہوا پھر انکو سب شیشی کے اور ساتھ انکو وزن
 سو سالوں اور چھوڑا اسکو تین دن تاکہ مل سوجھا اور اس طرح میں مرتبہ
 مل کر اور کچھ بانٹھ وزن ایک دانق اسکی اور دو رطل ریشم
 مو ہے - زہرہ (دہانہ) کے اور قلعی دراندیش کے رو کر دیا
 انکو قمر خالص - (۵) دیکھ

شب عالی ایسے اور غیب ماریت ایسے اور عالم مذکورہ ایسے
 اور منی تمام کے غیب حیدر الی اور منی اعلا عقیاب (نور سادہ)
 اور کھلی انکو کھینا بیت پھر انکو شیشی میں مالہ عمل سوجھا
 اور بعد ان دو لوگوں پانی سفید ملا تو ساتھ اسکی عقیاب دیکھ
 یہاں تک کہ سوجھا دیا تیل پھر سورج بانٹھ اسکی اور پھر نار لطیف (۱۲) مللی
 سوجھا دیا سفید شیشی کے پھر انکو وزن میں اور دھواں اسکی مارا
 گھر بانٹھ دیا ایسے دھواں اسکی اور پھر زہرہ (دہانہ) کے تاکہ مل سوجھا
 قمر خالص (چاندنی)

ایک غدھونہ لہو ایک لہو سار اور مثل اسکے غنک بروت اور
 زکوئی تر کے گھلایا دیا ساتھ اسکے بانی بھر ملا اس بانی کو
 برادہ ہو ہے کو بیانتک بھر لیکر بدن اسکا بھر ملکر اسکو
 شیشی میں مل بیٹھا اسکا بانی زرد بھر ملا اس بانی کو
 شیشی کے اوپر آگ ملکی لے بیانتک نہ ہو جاو سرخ بھر کو
 باندھ اور آگ اور دال لہو اور اسکے راس قاطع مثلث المصنوع
 ہے جیسے لہو راجا دھن اور غاسول زرد کر کے پس حقیقی
 شگرف مستعد ہوئی بچھا اسکا اور دھک بولے قرعہ (عادی)
 ہو جاو گا لہو حاندی بھر بچھا اسی کشتہ کے ورکے بارہ
 در در بیچ ہونے کے اور تار کے داک اور مستعد ہو گیا اس
 اور ایک رطل دھام آند کے قائم کر گیا اسکو سونا فالہا
 دیر ۹۵
 ایک رطل غنک حیدرانی اور مثل اسکے حوتہ اور مثل عام غنک قلعی کر
 بیچ پڑنا شیشی والے آدھو اسکے حل اس میں
 شیشی اعلیٰ راس لونا طرف دوسری مثل اول غنک اور دھام
 حوتہ ہے یا شیشی بیکاد اسکے ہی سات مرتبہ نکالنا
 اعلیٰ بانی کہ شیشی قادر ہو گا اور دھام اسکے کے مگر شیشی بھر کر

۱۶
 ۸۷
 (۱) لہو ایک رطل غنک قلعی اور مثل اسکے حوتہ اور مثل اسکے
 (غنک حیدرانی) پس لہو لہو بھر مقطر لہو انکو بھر پس لہو
 ساتھ اسکے غنک دھک سات جز بیانتک نہ ہو جاو مثل
 اور بھر بچھا اسی غنک دھک مرتبہ واسطے قرعہ (حاندی) تاکہ کشتہ کر دیو
 اسکو بھر بچھا لہو حاندی واسطے بارہ بیچ لہو دھکی ہوئی
 وزن پوزن (برابر برابر) صبح تک تار لطیف میں لے ملکی آگ میں
 ہو جاو لگا ثابت درم اور لہو اس ثابت اور پڑنو درم
 زہرہ (تانبہ) ہو جاو لہو قرعہ خالص (حاندی)

دیر
 اور لہو جو لہو سار کو سات جز برادہ حیدر (لہو)
 ہو جاو ملی لہو مثل حوتہ کے حل کر اسکو شیشی میں بھر لہو
 اسکے شگرف کو بیانتک نہ ہو جاو مثل اور آگ شیشی
 بھر دھک اسکو ملکی آگ برادہ ہو جاو سرخ بچھا اس اور دھک
 واسطے سونے کے کشتہ کر دیو اسکو بھر بچھا اس کشتہ
 دھکے عید کے (بارہ) شیشی کے یورہ میں دھک سونا ہو و اور
 اگر ہو لہو غنک حیدر اسکی طلوع کس تک پاو لہو اس ثابت اور
 اگر

تھو کر اسکو سو وزن اس کے کتے کو تار محلول سے بعد حفاظت کر
 اسکی کھات دن تک تاکہ حل ہو جاوے۔ پھر کتہ کر اسکی مدد کر دینا
 اور حکم اسکو شل اس کے سات مرتبہ اور ایک دم اس کو
 تیار کر لگا ہزار درم جاندر اور عام تر لگا اسی ماندی کو
 کر سونے (۳) دینے

ایک جز حقیقہ قلعی اور ایک جز فوساد اور ایک جز ابرک
 تھیں عام لو اور کر اسکو وزن جو شیر مدنی کے بعد کھینچے اور
 دلو بیج سے گھوٹے میں دن تک کر حل ہو گا اس مانی
 سفید عسل جو کھینچے اس کے برابر مدد کر (لو سے) بیانتہ کر
 بارہ کرے اس بارہ اور کھا اس کے واسطے قرۃ و جاندی کر کر
 کر اسکو جو لوٹا اس جز کو ساتھ مانی محلول جو شیر اور اٹھا
 اس کے بیانتہ مدد کر محلول جو کھینچے اس کے بعد کھینچے
 مرتبہ ہو جاوے لگا سفید شل رت و درم حل اسکا شل ایک نقطہ
 اس شل کے اور ہزار رطل و نار کے قانع کر دے لگا اسکا جاندر

(۲) دینے
 ایک جز ہر ان کھینچے تیل کے ایک جز معین الیہ کے ایک جز
 لکڑی کے تانت لکڑی تمام کو جو حکم اسکو عام اور لکڑی
 ساتھ محلول کے تر نیخ کر بیانتہ کر تانت ہو اور لکڑی اسکا
 دھواں اور ہو جاوے ابھی کھا اس اور دھب واسطے

نم کرے (جاندی) کھینچے اور اسکو جو کھا اس کے
 دے وزن اور اسکو وزن کے بارہ اور حفاظت کر اسکا
 اس میں آئینہ آمل کرے ہر بار مانی حل اسکی مانی جو
 ملے اسکو ساتھ اسی محلول کے بیانتہ کرے حل ہو جاوے
 سات مرتبہ کرے ایک درم اس اور ایک رطل و سرچہ
 قانع کر لگا اس مانی حال

(۱) دینے
 ایک جز شیشہ تیل ایک جز سونہ بھی ایک جز فوساد
 سات جز سرادہ کو با ایک جز برنال سرخ ایک جز ابرک و زرد
 ہر دھواں لگا اس میں پسیں ہر سر برین تمام کرے یک بار و ت کا
 جو ہر ان کھینچے اور کر تو تمام کرانڈے فاویہ الیہ میں

اور لکھو تو انکو نیچے مرغی کے پھانکے لکھیں پھر اس کے
 پاؤں لگاؤ اس میں پانی مخلول اور لکھو اس کو اگر تھوڑا سا
 اور دھواں چارہ تو اس اور لکھو اس کو دھواں اور ملا کر اس پر
 مٹی کا اور لکھو مٹی سے اس میں بیج اس ہانڈی کے لکھا ہوا اس میں گوشت
 بقر کا اور ملا کر دیکھو اس کے اگلے ایلکوں اور لکھو اس کو
 یاد لکھا تو اس ہانڈی میں گھس اور بنا تو دنا نہ بھالو اور نقطہ لکھا اور
 اس کے نقطہ دب کا اور لکھو اس کو دھواں دو لکھو اس کو پھر کر ان دونوں کو
 لکھائی کے اور اس کے نیچے اس کے مقدار ایک گھنٹے کے
 بنا تک کہ چلیا دین گلیاں - پھر ڈال ان دونوں کو پانی میں
 در لکھا تو اس میں لکھو در میان ان دونوں کے پاد لکھا تو
 اس میں سونا درج دیکھو
 ایک جز غلہ صدائی اور ایک جز جادو شکر صدائی اور اس کے عقاب
 (توسار) ملکر بیج تھوڑے لکھو اور ملا کر لکھاں ان دونوں
 پانی سفید کو اور ملا کر اس کے برتال زرد کو ورن کے بیج ابھن
 و سمک کر مریہ پھر ملا اس کو سا دھواں اس کے مغرب کو دھواں
 اور تمام کو بیج ایک برتن پھر دھواں اس کو کوثری گرم میں پانی م

اس پانی سے کوثری مقدار اوقیہ کے پال لکھو اسے اور کرانکو
 شیشی میں وسط خانہ میں اور ہانڈی کے اور ابھر کر دھواں
 میں صبح کے ظہر تک حل ہو جائے پانی اور ملا (اس کو ساتھ
 عبد ربیع کے پھانکے ثابت ہو کر پھر بچھا اس کو
 دھواں اس کے قر کے کہ لکھو لکھا اس کو پھر ملا اس کو
 ساتھ پانی مخلول کے پھانکے حل ہو جاوے اور کر در اسم زہر
 (تانیہ) سے اور ڈال کوئی شے اس کو حل ہو جائے
 اور کر در اسم کے جلا دلی (تو طار میں اور باطن میں
 (۹) دیکھو

ایک جز غلہ ایک جز غلہ اور ایک جز غلہ
 نے توسار پھر اس کو شیشی میں پھر لکھو اس کو
 (میرلا) لکھو پانی اس کو پھانکے کہ پھر پھر دھواں
 اور پھر جادو مثل جھاگے کر اس کو بیج پانی میں اور
 قریب کر اور اس کے ناز کے ہو جاوے مثل سفید مثل برت
 پھر ملا اس کو لکھو لکھو اور اس کے کرم کے جند مریہ
 کر جاری ہو اور پانی کے پھر پھر دھواں اور دھواں لکھا

